



M Ü F R E D A T DEĞERLENDİRME RAPORU (2019 -2020 EĞİTİM -ÖĞRETİM YILI GÜZ)

KİDR 2019

1. İÇ MİMARLIK BÖLÜMÜ

İç Mimarlık Bölümü 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılında ilk kez öğrenci olarak öğrenime başlamıştır. Bölümün 2019-2020 Güz 2.sınıf (3.yarıyıl) ders müfredatında yer alan derslerin öğrenme çıktıları, ders çıktıları, AKTS yükü hesaplama, Başarı düzeylerinin belirlenmesi ve öğretim elemanlarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesine yönelik öğrencilere "Ders Değerlendirme Anketi" uygulanmıştır. Öğretim elemanlarından ise "Ders Değerlendirme Raporu" talep edilmiştir. Anket ve Rapor sonuçları Ek-1'de verilmiştir.

A. Öğrenciler tarafından yapılan değerlendirmelerde;

1. Ders Değerlendirme: İç Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz (3. Yarıyıl) yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin ders değerlendirme anketlerinde bölüm ortalaması 5 puan üzerinden **4.47** olarak ortaya çıkmıştır. Anket sonuçları ders bazında tüm derslerin 3'ün üzerinde olduğu göz önünde bulundurulduğunda; dersin kapsamı, içeriği, dersin öğretiminde kullanılan yöntemler, sınavlar dışında öğrencilere eskiz, proje, ödev, derse katılım, sunum, ana fikir (konsept), çevre analizi gibi çalışmalara önem açısından herhangi bir iyileştirme gerekmediği saptanmıştır.
2. Ders Çıktısına Ulaşılabilme: İç Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için verilen çıktılara ulaşılabilme açısından bölüm ortalaması 5 puan üzerinden **4.54** olarak ortaya çıkmıştır. Anket sonuçları ders bazında tüm derslerin 3'ün üzerinde olduğu göz önünde bulundurulduğundan ders çıktılarına ulaşılabilme "Çok İyi" olarak değerlendirilmektedir.
3. AKTS iş yükü hesaplama: İç Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için AKTS değerleri, öğrenciler tarafından yapılan iş yükleri baz alınarak AKTS iş yükleri karşılaştırılmıştır. Anket sonuçlarından elde edilen bilgiler doğrultusunda bütün derslerin AKTS yükleri, Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için verilen AKTS değerlerine çok yakın olduğu saptanmıştır. Değerlerin yakın değerlerde çıkmasında öğrencilerin yıllık veya haftalık çalışma saatlerinin saptanmasında kararsızlıklar yaşadığı saptanmıştır. Bundan sonraki anketlerin uygulanmasında öğrencilere daha fazla bilgilendirme yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.
4. Öğretim elemanı değerlendirme: Öğrenciler tarafından öğretim elemanlarının derse verilen önem, ölçme ve değerlendirme, öğrencilere zaman ayırma gibi konularında İç Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz yarıyılı ders programlarında yer alan tüm dersleri veren öğretim elemanlarının ortalaması 5 puan üzerinden **4,46** olarak ortaya çıkmıştır.

B. Öğretim elemanları tarafından öğrenci başarılarının değerlendirmesi;

1. Başarı düzeyleri: İç Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin yılsonu başarı düzeyleri değerlendirilmiştir. Bölümde okutulan tüm derslerin başarı ortalamaları incelendiğinde; başarı notları AA, BA, BB Çok İyi, başarılı notları alan öğrencilerin % 31,

CB ve CC iyi ve orta iyi notları alan öğrencilerin % 25, DC ve DD şartlı geçer notları alan öğrencilerin % 15, FF ve altı başarısız notları alan öğrencilerin % 28 olduğu görülmüştür. Derslerden başarısız öğrenci oranının % 28 olmasının nedenleri öğretim elemanlarının Ders Değerlendirilmelerime Raporlarında açıklanmıştır.

C. Öğretim elemanları tarafından dersler ile ilgili yapılan değerlendirmelerde;

Ders Değerlendirilmelerime Raporlarında öğretim elemanlarının yürütmekte oldukları bazı derslerin başarı oranlarının istenilen seviyede gerçekleşmemesinin nedenleri belirtilmiş olup, bu gerekçeler aşağıda açıklanmıştır.

a- ICM 202 Tasarım Stüdyosu II dersini başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci olmayıp, şartlı başaran öğrenci %33 olduğundan bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **Yetersiz** olarak değerlendirilmiştir.

Derse kayıtlı toplam 7 öğrencinin 4 tanesi derse devam etmemiştir. Bu nedenle de sınav katılım oranı düşük olmuştur. Sınava katılan 3 öğrencinin ders sırasında gerçekleştirilen, öğretim elemanı ile yüz yüze proje kritiğine az katılım göstermesi nedeniyle, sınav sırasında istenenleri karşılayacak düzeyde çizim ve maket teslim etmemiştir.

Başarı düzeyinin artırılması için; öğrencilerin derse tam katılım sağlaması ve ders süresi içerisinde öğretim elemanı ile yüz yüze kritiklere katılması gerekmektedir.

Dersin ölçme ve değerlendirme sisteminde uygulama/laboratuvar için, uygulamada/laboratuvarı başarma kriterlerini kullanarak bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **5 üzerinden 4,33** olup, yeterli olarak değerlendirilmiştir

b- ICM 243 Yapı Fiziği dersini başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci % 56 (ortalama) olduğundan bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri bir sonraki cümlede ifade edilen nedenle **yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

Bu dersi alan yabancı uyruklu beş öğrencinin Türkçeyi anlama ve ifade edebilme bilgi ve becerileri olması gereken düzeyde olsaydı dersin başarı oranını da artabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Dersin ölçme ve değerlendirme sisteminde uygulama için, uygulamada başarma kriterlerini kullanarak bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **5 üzerinden 4,71** olup, **yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

Bu düzeydeki başarı oranına ulaşılmış olmasının nedeni, öğrencinin anlatılanı anlamasıdır. Bunda en önemli kriterlerden birisi; bilgisini, çizgi ile ifade edebilme becerisini ve gururunu teorik/sözlü anlatımın hemen ardından yapılan sınıf içi uygulama/ödevler aracılığı ile kazanmış olduğunu görmesi ve öğrendiklerini meslek yaşamı sırasında kullanabileceğine olan inancından derse severek katılmasıdır.

AB

c- ICM 237 Strüktür I dersini başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci % 50 ile şartlı başaran öğrenci %17 ve toplamda %67 (ortalama) olduğundan bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **Yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

Ancak, bu dersi alan yabancı uyruklu beş öğrencinin Türkçeyi anlama ve ifade edebilme bilgi ve becerileri olması gereken düzeyde olsaydı dersin başarı oranını da artabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

✗ O S

Dersin ölçme ve değerlendirme sisteminde uygulama/ için, uygulamada başarıma kriterlerini kullanarak bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **5 üzerinden 4,57** olup, **yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

Dersteki başarının gözlenebilen nedenleri ve öğrencinin anlatılanı anlamasındaki en önemli kriterlerden birisi; bilgisini, çizgi ile ifade edebilme becerisini ve gururunu teorik/sözlü anlatımın hemen ardından yapılan sınıf içi uygulama/ödevler aracılığı ile kazanmış olduğunu görmesidir. Bir diğeri de öğrenci, öğrendiklerini meslek yaşamı sırasında kullanabileceğine inanmış olduğu için derse seveerek katılmaktadır.

d- ICM 233 Yapı I dersini başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci **% 33** ile şartlı başaran öğrenci **%17** ve toplamda **%50** (ortalama) olduğundan bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **düşük** olarak değerlendirilmiştir.

Bu dersi alan öğrencilerin büyük bir kısmı alt yarıyıldan almaktadır. Sistemde devam şartı olmadığı belirtilmesi gerekçesi ile derse devam etmemektedirler. Devamsız olan öğrenciler, sınıf içerisindeki problem çözüme alıştırmalarından yoksun kaldığından dersi başaramamaktadırlar.

Bütünleme sınavı, geçmiş yarıyıllara ait sorulardan seçilerek hazırlanmıştır. Sınavdan birçok öğrencinin başarılı olması, ancak ara sınavdan çok düşük not alması sebebi ile yine dersten başarısız olmuştur.

Dersin ölçme ve değerlendirme sisteminde uygulama/laboratuvar için, uygulamada/laboratuvarı başarıma kriterlerini kullanarak bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **5 üzerinden 4,24** olup, **yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

f- FLE 201 İngilizce III dersini başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci **%52** ile şartlı başaran öğrenci **%26** ve toplamda **% 78** (ortalama) olduğundan bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **Yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

Bu dersi 2019-2020 Güz döneminde alan 39 öğrenciden 11'i bu dönem dersi ilk kez almakta ve derse düzenli katılmaktadır. Dersten yüksek derecede başarılı olan öğrenciler derse devam eden bu öğrencilerdir. Dersi daha önce alan (yani 2012,2014,2015,2016,2017 yılı girişli olan) öğrenciler ise derse devam zorunlulukları olmadığı için derse katılım göstermemişlerdir ve bütün sınavların (ara sınav, sunum, final sınavı) hepsine değil sadece birkaç tanesine girmişlerdir. Dersi başaran ve üst düzeyde başaran öğrenci **% 52** olmasının ve şartlı başaran öğrenci **%26** olmasının nedenleri bu şekilde açıklanabilir. AB

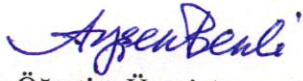
Dersin ölçme ve değerlendirme sisteminde uygulama/laboratuvar için, uygulamada/laboratuvarı başarıma kriterlerini kullanarak bu dersin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri **5 üzerinden 4,21** olup, **yeterli** olarak değerlendirilmiştir.

İngilizce dersleri sürekli alıştırmaya ve tekrar gerektiren bir tür uygulamalı derslerdir. Bu nedenle, FLE 201 İngilizce III ve FLE 202 İngilizce IV derslerinden başarısız olunup tekrarlanması halinde daha önce devam koşulu yerine getirilmiş olursa dahi devam zorunluluğu aranmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

[Handwritten signature]

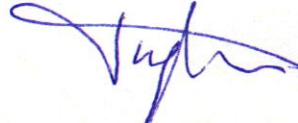
GENEL DEĞERLENDİRME

İç Mimarlık Bölümü 2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılı 2. sınıf Güz Yarıyılı (3. Yarıyıl) ders programlarında yer alan tüm derslerin öğrenme çıktıları, ders çıktıları, AKTS yükü hesaplama, Başarı düzeylerinin belirlenmesi ve öğretim elemanlarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesine yönelik sonuçlar "İYİ" ve üzeri olarak değerlendirilmektedir. Derslerin öğrenim çıktılarına ulaşma düzeyleri de yeterli olarak değerlendirilmiştir. 22.01.2020



Dr. Öğretim Üyesi Ayşen C. BENLİ
Bölüm Başkanı

Doçent Dr. Nerime CİMCOZ
Bölüm Kurulu Üyesi
(Katılamadı)



Öğretim Görevlisi Tuğçe KEMER
Bölüm Kurulu Üyesi



Öğretim Görevlisi Selin ÇORUH
Bölüm Kurulu Üyesi



Öğretim Görevlisi Duygu Merve BULUT
Bölüm Kurulu Üyesi



M Ü F R E D A T DEĞERLENDİRME RAPORU (2019 -2020 EĞİTİM -ÖĞRETİM YILI GÜZ)

KİDR 2019

1. MİMARLIK BÖLÜMÜ

Mimarlık Bölümünün 2019-2020 bahar yarıyıl ders müfredatında yer alan derslerin öğrenme çıktıları, ders çıktıları, AKTS yükü hesaplama, Başarı düzeylerinin belirlenmesi ve öğretim elemanlarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesine yönelik öğrencilere “Ders Değerlendirme Anketi” uygulanmıştır. Öğretim elemanlarından ise “Ders Değerlendirme Raporu” talep edilmiştir. Anket ve Rapor sonuçları **Ek-1**'de verilmiştir.

A. Öğrenciler tarafından yapılan değerlendirmelerde;

1. Ders Değerlendirme: Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin ders değerlendirme anketlerinde bölüm ortalaması 5 puan üzerinden **4.36** olarak ortaya çıkmıştır. Anket sonuçları ders bazında tüm derslerin 3'ün üzerinde olduğu göz önünde bulundurulduğunda; dersin kapsamı, içeriği, dersin öğretiminde kullanılan yöntemler, sınavlar dışında öğrencilere eskiz, proje, ödev, derse katılım, sunum, ana fikir (konsept), çevre analizi gibi çalışmalara önem açısından herhangi bir iyileştirme gerekmediği saptanmıştır.
2. Ders Çıktısına Ulaşılabilme: Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için verilen çıktıların ulaşılabilme açısından bölüm ortalaması 5 puan üzerinden **4.52** olarak ortaya çıkmıştır. Anket sonuçları ders bazında tüm derslerin 3'ün üzerinde olduğu göz önünde bulundurulduğundan ders çıktılarına ulaşılabilme “Çok İyi” olarak değerlendirilmektedir.
3. AKTS iş yükü hesaplama: Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için AKTS değerleri, öğrenciler tarafından yapılan iş yükleri baz alınarak AKTS iş yükleri karşılaştırılmıştır. Anket sonuçlarından elde edilen bilgiler doğrultusunda bütün derslerin AKTS yükleri, Bologna Bilgi Paketinde yer alan her bir ders için verilen AKTS değerlerine çok yakın olması nedeniyle adı geçen derslerin AKTS değerlerinde herhangi bir iyileştirme yapılmasına ihtiyaç olmadığı saptanmıştır.
4. Öğretim elemanı değerlendirme: Öğrenciler tarafından öğretim elemanlarının derse verilen önem, ölçme ve değerlendirme, öğrencilere zaman ayırma gibi konularında Mimarlık Bölümü 2.sınıf Bahar yarıyılı ders programlarında yer alan tüm dersleri veren öğretim elemanlarının ortalaması puan üzerinden **4,58** olarak ortaya çıkmıştır.

B. Öğretim elemanları tarafından öğrenci başarılarının değerlendirmesi;

1. Başarı düzeyleri: Mimarlık Bölümü 2. sınıf Güz yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin yılsonu başarı düzeyleri değerlendirilmiştir. Bölümde okutulan tüm derslerin başarı ortalamaları incelendiğinde; başarı notları AA, BA, BB Çok İyi, başarılı notları alan öğrencilerin **% 48,**

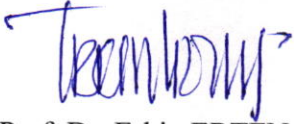
CB ve CC iyi ve orta iyi notları alan öğrencilerin % 25, DC ve DD şartlı geçer notları alan öğrencilerin % 18, FF ve altı başarısız notları alan öğrencilerin % 9 olduğu görülmüştür. Derslerden başarısız öğrenci sayısı çok azdır. Genel olarak başarılı öğrenci düzeyinin yüksek olması nedeniyle ders çıktılarına ulaşılmasının sağlandığı ortaya çıkmaktadır.

C. Öğretim elemanları tarafından dersler ile ilgili yapılan değerlendirmelerde;

Mimarlık Bölümü 2. Sınıf Güz Yarıyılı Programında yer alan derslerin içeriklerinde herhangi bir değişiklik yapılmaması ve yeni ders eklenmemesi uygun görülmüştür.

GENEL DEĞERLENDİRME

Mimarlık Bölümü 2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılı 2. sınıf Güz Yarıyılı ders programlarında yer alan tüm derslerin öğrenme çıktıları, ders çıktıları, AKTS yükü hesaplama, Başarı düzeylerinin belirlenmesi ve öğretim elemanlarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesine yönelik sonuçlar "İYİ" ve üzeri olarak değerlendirilmektedir. 21.01.2020



Prof. Dr. Erkin ERTEN
Bölüm Kurulu Üyesi

Prof. Dr. Necati ŞEN
Bölüm Kurulu Üyesi
(Katılamadı)



Dr. Öğretim Üyesi Burçin KUTSAL
Bölüm Kurulu Üyesi
(Katılamadı)

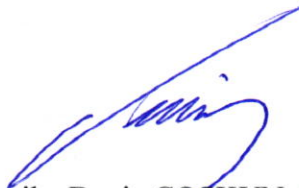
Dr. Öğr. Üyesi Şafak EBESK
Bölüm Kurulu Üyesi

Öğr. Gör. M. Burak TAŞERİMEZ
Bölüm Kurulu Üyesi
(İzinli)

Öğr. Gör. Meltem AKYÜREK
Bölüm Kurulu Üyesi



Öğr. Gör. Ayşe MANAV
Bölüm Kurulu Üyesi



Öğr. Gör. Semiha Deniz COŞKUN AKDOĞAN
Bölüm Kurulu Üyesi