|  |  |
| --- | --- |
| Karar no | : |
| İKN | : |
| İhalenin adı | : |
| İhale tarih ve saati | : |
| Tekliflerin açıldığı tarih ve saat | : |
| İhale usulü | : |
| Doküman alan sayısı | : |
| Toplam teklif sayısı | : |
| Geçerli teklif sayısı | : |
| Ekonomik açıdan en avantajlı teklif |  |
| a) sahibinin adı ve soyadı/ticaret unvanı | : |
| b) tutarı |  |
| Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif |  |
| a) sahibinin adı ve soyadı/ticaret unvanı | : |
| b) tutarı | : |
| Bu tutanağın düzenlendiği tarih saat | : |

İsteklilerin Teklif Ettiği Bedeller

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| İsteklinin adı ve soyadı/Ticaret unvanı | Teklif Ettiği Bedel | Fiyat dışı unsurlar dikkate alınarak değerlendirilmiş teklif bedeli | Yerli malı teklif eden yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması sonucu bulunan teklif bedeli |
|  |  | ----------- | ---------------- |
|  |  | ------------- | --------------- |
|  |  | -------------- | -------------- |
|  |  | -------------------- | -------------- |

|  |
| --- |
| Komisyonumuz Toros Üniversitesi ……………………………. İşine ait ………… adet ihale teklif zarfını, …./…./…. saat 00:00'da düzenlenen tutanakla teslim almış ve ihaleye kaç adet teklif verildiğini hazır bulunan isteklilere duyurduktan sonra teklif zarflarını alış sırasına göre incelemeye başlamıştır.  Zarf Uygunluk Kontrolü:5  Tüm zarfların, Vakıf Yükseköğretim Kurumları İhale İşlemleri Uygulama Usul ve Esaslarının 20. maddesinin 1. fıkrasına uygun olduğu tespit edilmiştir.  Zarflar istekliler ile birlikte hazır bulunanlar önünde alınış sırasına göre açılmıştır.  Bu aşamada isteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilmiştir.  Eksik Belge Kontrolü:1  İhaleye teklif veren……………. San ve Tic. Ltd Şti.’nin belge kontrolünde geçici teminatının eksik olduğu için ihale dışı bırakılmıştır. Diğer isteklilerin belgelerinin eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olduğu tutanakla tespit edilmiştir.  İsteklilerin adı ile teklif ettikleri fiyatlar ve işin yaklaşık maliyeti açıklanmış, teklif edilen fiyatlar tutanakla tespit edilmiştir.  Tekliflerin Ayrıntılı Değerlendirilmesi:  Uygun Olmayan Belge Kontrolü:  Tüm isteklilerin belgelerinin uygun olduğu tutanakla tespit edilmiştir.  Belgelerdeki Eksik Bilgilerin Tamamlatılması:  Tüm isteklilerin belgelerinde, eksik belge ve bilgi bulunmadığı tespit edilmiştir.  Geçici Teminat Tutarı Kontrolü:  Geçici teminat belgelerin ayrıntılı değerlendirmesi sonucunda tüm isteklilere ait belgelerin yeterli olduğu tespit edilmiştir.  Vakıf Yükseköğretim Kurumları İhale İşlemleri Uygulama Usul ve Esaslarının 28. maddesinin 3. fıkrasına göre yapılan değerlendirme sonucunda, ihaleye katılan firmaların ilk teklifleri açılarak komisyon başkanı tarafından ………………………………………………………………………………………………………….. TL verdikleri İhaleye katılan istekliler huzurunda Komisyon Başkanı tarafından okundu.  İhaleye katılan firmalara 2. Tekliflerini sunmak üzere süre tanındı ve ilgili firmaların 2. Teklifleri komisyon başkanına teslim edildi. …………... Tic.Ltd. Şti’ nin 1. Turda vermiş olduğu teklifinin geçerli olduğunu, ………………... San.Tic. Ltd Şti …………,00 TL, ……………Haz. Giy. Tah. Ve San. Ltd Şti. …………..,00 TL …………………. Gıda İnş.Pet.Orm.Nak.San.Tic.Ltd Şti. ……………0 TL verdiklerini Komisyon Başkanı açıkladı.    İhaleye katılan firmalardan son kez olmak üzere teklif vermeleri istendi. ………………..Tur.İnş.Tic.Ltd. Şti , …………………. İnş. Tah. San.Tic. Ltd Şti ve …………………...Tem. Haz. Giy. Tah. Ve San. Ltd Şti. ……………………..İnş.Pet.Orm.Nak.San.Tic.Ltd Şti son tekliflerinin geçerli olduğunu beyan ettiler. …………………. İnş. Pet. Orm. Nak. San. Tic. Ltd. Şti’nin vermiş olduğu teklifi (4.) sırada kayda alınan, …………… Mah. ………….. Sokak no: 4/ A Toroslar MERSİN adresinde ikamet eden ………………….. İnş.Pet.Orm.Nak.San.Tic.Ltd Şti.' in sunduğu …………………….00 TL (……………………..)'nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olduğu tespit edildi ve ihalenin bu firma üzerine bırakılmasına karar verildi.  Ayrıca bu ihalede, teklifi (1.) sırada kayda alınan, ……………….. Mah……………. Sokak no:11/A ………/MERSİN adresinde ikamet eden …………………. Tem. Tur. İnş. Tic. Ltd. Şti’ sunduğu ……………..,00 TL (…………………) 'nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olduğu tespit edilmiş olup;    İhale komisyon kararının İhale yetkilisinin onayına sunulmasına karar verildi. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| İHALE KOMİSYONU | | | | |
| BAŞKAN | ÜYE | ÜYE | ÜYE |

**Uygundur / Uygun Değildir**

**…../…/……..**

**……………………………..**

**Mütevelli Heyet Başkanı**