



İKTİSADİ İDARİ ve SOSYAL BİLİMLER FAKÜLTESİ
GERİ BİLDİRİM RAPORU [BGBR]

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR, Takım Başkanı

Dr. Öğretim Üyesi Neslihan ÖZCANARSLAN , Akademik Değerlendirici

Öğr. Görevlisi Aysun KATMERLİKAYA, Akademik Değerlendirici

Arş. Görevlisi Özge VİLLİ, KGS Değerlendirici

Elif Sultan KUTLAY, İdari Değerlendirici

Beyza ÇALIŞKAN, Öğrenci Değerlendirici

10/06/2025

GENEL BİLGİLER

Fakültemiz bünyesinde “İşletme”, “İktisat” ve “Uluslararası İlişkiler” bölümleri açılarak, ilk öğrencisini 2010 yılında İktisat Bölümüne almıştır. 2011 yılında “Uluslararası Ticaret”, “Uluslararası Ticaret ve Taşımacılık” ve “Psikoloji” bölümleri açılmıştır. 2012 yılında “Uluslararası Ticaret Bölümü”nün adı “Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü” olarak değiştirilmiştir. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 11.04.2018 tarihli kararı ile İktisat (%100 İngilizce) Bölümünün adı Uluslararası Finans (%100 İngilizce) olarak değişmiş, bu bölümümüzün ismi 2020 yılında Yükseköğretim Kurulunca “Uluslararası Finans ve Bankacılık” olarak değiştirilmiştir. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 08.11.2023 tarihli toplantısında alınan karar ile Üniversitemiz Yabancı Diller Yüksekokulu Mütercim Tercümanlık Bölümü ve bölüm bünyesinde bulunan "İngilizce Mütercim ve Tercümanlık" programı mevcut öğrencilerinin statülerinin korunması şartı ile Fakültemize aktarılmış ve 2024 Yükseköğretim Kurumları Sınavı'ndan (YKS) itibaren bu bölüm öğrenci olarak eğitim-öğretim hizmeti veremeye devam etmektedir.

BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ

2023 yılı BGBR’de birimin iyileştirmeye açık yönleri ile ilgili 2024 yılında yapılan iyileştirmeler aşağıda özetlenmiştir,

Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi

Birimin web sitesinde yer alan bilgilerin “Birime özgü ifadelerin oluşturulması” şeklindeki geribildirim sonu sonucu birim tarafından web sitesi üzerinde birimlerin “Hakkında” sayfalarının güncellendiği saptanmış olup eksikliğin giderildiği saptanmıştır.

Akademik öğrenci danışmanlığına yönelik yapılan iyileştirmelerle ilgili kanıtların sağlanması hususunda birim tarafından yapılan iyileştirmeler kanıtları ile birlikte yeni raporda yer almıştır.

Birimde yürütülen faaliyetler ile ilgili kanıtların BIDR ya da SP raporunda yer alması geribildirim sonucunda BIDR-2024 de verildiği anlaşılmıştır.

BGBR’de “Memnuniyet ve öneri kutusu ile ilgili yapılan faaliyet var ise BIDR a yansıtılması” önerisi kapsamında birimin web sayfasındaki “Formlar” sekmesi öğrencilerin erişimine açılmakla birlikte sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Birimde yapılan “Anketlerin uygulanması ve PUKÖ çevriminin kapatılması” şeklinde geribildirim verilmiş olmakla birlikte sonuçların değerlendirilmesi, önlem alınması ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Eğitim-Öğretim

Fakülteye bağlı tüm bölümlerin “Bologna Bilgi Paketlerinde yer alan ders bilgilerinin gözden geçirilmesi ve eksikliklerin tamamlanması” geribildirimi kapsamında birim bu eksikleri gidermek üzere bilgilendirme ve toplantılar yapmak birlikte eksikliğin giderilmediği saptanmıştır.

BGBR’de eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili “Kanıtların BİDR’a eklenmesi” geribildirimi sonucu birim tarafından 2024 BİDR’da kanıtların sunulduğu veya web sitelerine yönlendirildiği belirtilmekle birlikte kapsayıcı kanıtların sunulmaması nedeniyle eksikliklerin devam ettiği saptanmıştır.

BGBR’de eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili “Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri”ne ait kanıtların BİDR’a ve web sitesine eklenmemesi nedeniyle eksikliklerin devam ettiği saptanmıştır.

BGBR’de “Öğrenci stajlarına ilişkin değerlendirme anketlerinin sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin paydaş görüşü alınarak kanıtlarıyla birlikte sunulması” önerisi doğrultusunda yapılan staj değerlendirmeleri ve iyileştirmeler 2024 sonu yapılan “Bölüm Danışma Kurulları”nda görüşüldüğü belirtilmekle birlikte sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir

BGBR’da “Mezun takip sistemi aracılığıyla yapılan uygulama ile ilgili süreç yönetimi, bu uygulamadan elde edilen verilerin işlenmesi ve yapılan iyileştirmelere dair kanıtların sunulması” belirtilmiş, birim tarafından “Yeni Mezun Anketi”, “Mezun Anketi” olmak üzere 2 farklı dönemlerde geribildirimler sınırlı sayıda alınmış ve alınan sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

BGBR’da “Öğrenci merkezli öğrenme kapsamında var olan etkinlik kanıtlarının BİDR’a yansıtılması” vurgulanmakla birlikte bazı uygulamalar BİDR’da verilmekle birlikte bütüncül bir yaklaşımla iyileştirme yapılmaması nedeniyle eksikliğin devam ettiği saptanmıştır.

BGBR’da “Engelli ve/veya özel durumlu bireylere yönelik yapılan çalışmalara ait PUKÖ döngüsünün kapatılması” kapsamında birim tarafından Özel öğrencilere yönelik ders işleyişi, sınav yönetimi ve fiziki durumlara ilişkin uygulamalar düzenli olarak sürdürüldüğü, 2025 dönemi için konu ile ilgili planlamaların olduğu belirtilmiş, iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

BGBR’da Engelli ve/veya özel durumlu bireylere yönelik yapılan çalışmalara ait kanıtların asansör gibi fiziki koşulların, sınav sistemi ve farklı etkinlikler için “Eylem Planı” ,“Engelli Öğrenci Danışmanlığı” uygulamalarının iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Araştırma-Geliştirme

BGBR’de “Birime özgü Ar-ge politikasının oluşturulması” geribildirimi kapsamında birim tarafından birime ait bir politika belirlenmemiş olmakla birlikte Fakültenin Araştırma Stratejisi ve hedefleri, 2022-2026 Stratejik Planında belirtilen hedef ve eylem planları ile tanımlandığı saptanmıştır. Yapılan değerlendirilmelerde; Ar-Ge politikasının belirlenmesinin gerekliliği, SP de verilen hedefler ise bu politikanın uygulanmasına kanıt olabileceği önerilmektedir. Dolayısıyla eksikliğin devam ettiği saptanmıştır.

Ar-Ge faaliyetlerinin değerlendirilmesine yönelik paydaşlardan geribildirimlerin alınması kapsamında öğretim elemanlarına anket uygulamakla birlikte sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Toplumsal Katkı

BGBR’da “Yapılan faaliyetlerin sonunda kontrol ve önlem alma aşamalarının tamamlanması ve raporlanmaması” şeklinde geribildirim verilmiş olup Birim tarafından 2024 yılında bazı faaliyetler yapmakla birlikte alınan sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Toplumsal katkı başvuru formu, toplumsal katkı ile ilgili birim sorumlusu ve resmi yazışmalar ile faaliyet sonunda değerlendirme ve raporlama belgelerinin oluşturulması yönünde henüz bir çalışma yapılmadığından eksikliklerin devam ettiği anlaşılmıştır.

MEVCUT DÖNEMİN BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Fakülte tarafından hazırlanan BİDR’da Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvence Sistemi başlığı altında yer alan ölçütler bazında yapılan faaliyetler aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

Fakülte yönetim şemasına göre Dekan, Dekan Yardımcıları, Bölüm Başkanlarından oluşan idari yapılanma yönetim modelinin esas alındığı, kurul üyelerinin web sitesinde paydaşlara duyurulduğu saptanmıştır.

Fakültede yapılan faaliyetler, raporlar ve diğer bilgi ve belgeler web sitesinde paydaşlara duyurulduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte Kamuoyunun bilgilendirilmesinde Facebook, Instagram, LinkedIn, Youtube, Wikipedia, Twitter, WhatsApp gibi sosyal medya kanalları ile de aktif olarak bilgi paylaşımı yapıldığı belirtilmekle birlikte hesapların birime ait olmadığı ve üniversite geneline ait olduğu görülmektedir.

Fakültemizin misyonu “eğitim, bilimsel araştırma, yenilikçilik, girişimcilik ve topluma hizmet yoluyla, insani değerlerin geliştirilmesine, insan yaşamının iyileştirilmesine ve geleceğin tasarımına

katkıda bulunmak”tır şeklinde paydaşlara duyurulmuştur. Yapılan incelemelerde Üniversite misyonu ile birebir örtüştüğü dolayısıyla birimin kendine özgü misyonun paydaşların görüşleri alınarak belirlenmesi önerilir.

Birimin 2022-2027 Stratejik Planı (SP) olması, paydaşlara duyurulması, yıllık olarak değerlendirilmesi ve gerçekleşmeyen hedef veya göstergelerin iyileştirilmesine yönelik eylem planlarının oluşturulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Birimde Kalite güvence sistemi ile eğitim ve öğretimde uluslararası kalite, araştırma ve yayın, öğretim kadrosunun ve öğrencilerin geliştirilmesinin yanında çevrenin korunması ve geliştirilmesi ile toplumsal sorumlulukların yerine getirilmesi gibi temel politikalar yürütmek üzere Kalite Komisyonu ve Alt Komisyonların oluşturulmasının yanında bu komisyonların “Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları” belirlenerek paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Komisyon yıllık olarak BİDR hazırlamakta ve paydaşlara duyurması güçlü yön olarak devam etmektedir.

Birimde eğitim-öğretim, Ar-Ge ve Toplumsal Katkı süreçlerinin değerlendirilmesi amacı ile Fakülte ve bölüm bazında Danışma Kurulları oluşturduğu, Danışma Kurul kararları doğrultusunda iyileştirmeler yapılması güçlü yön olarak devam etmektedir.

Birimde Kalite Kültürünü yaygınlaştırmak amacıyla paydaşlara yönelik faaliyetlerin yürütüldüğü saptanmıştır. Ancak bu faaliyetlerin kalite kültürüne yansıtıldığına dair kısıtlı kanıtlar bulunmaktadır.

Birimde Danışma Kurulu, Akademik Danışmanlık toplantıları dışında öğrenci geribildirimlerin alınmasına yönelik kısıtlı kanıtlara rastlanılmıştır.

Birimde Mezunlarla iletişim konusunda kısıtlı kanıtlara rastlanılmıştır. Mezunlarla iletişim konusunda daha fazla mekanizmaların geliştirilmesi ve geribildirimlerin alınarak başta eğitim-öğretim olmak üzere diğer süreçlerde iyileştirme çalışmalarına yansıtılması önerilir.

Fakültenin 2022-2026 Stratejik Planında temel amaçlardan biri olan ve ikinci amaç başlığı altında değerlendirilen “Uluslararasılaşma Düzeyini Artırmak” amacının altında performans göstergeleri ile izlenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

SP’de yıllık değerlendirmelerde bazı göstergelere ulaşıldığı, bazı göstergelerde ise hedeflerin gerisinde olduğu saptanmıştır.

A.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Fakültenin kendine özgü misyon ve vizyon ifadesinin bulunmaması	
2	Saha ziyareti sırasında organizasyonel şema sunulmuş olup bu şeffaflık açısından olumlu bir adımdır. Ancak, şemanın kamuoyuyla paylaşımında gelişme açık alanlar bulunmaktadır. Ayrıca, kurullara ilişkin karar süreçlerinin rolleriyle birlikte daha açık sunulması faydalı olacaktır.	Organizasyon şemasının kurumun web sitesinde ve BİDR raporunda açık ve erişilebilir şekilde paylaşılması önerilmektedir. Bununla birlikte, Fakülte Yönetim Kurulu, Fakülte Kurulu ve yönetim kadrolarına ilişkin yapılanmalar çerçevesinde alınan kararlar ile bu yapıların yönetim sürecindeki rollerine dair açıklamalara BİDR raporunda yer verilmesi faydalı olacaktır.
3	Liderlik kapsamında birime özgü faaliyetlerin planlanmaması	
4	BİDR dışında Kalite Komisyon kararları ile ilgili sınırlı kanıt bulunması	
5	Birimde yapılan faaliyetlerin kalite kültürüne yansıtıldığına dair kısıtlı kanıtlar bulunması	
6	Öğrencilerin geribildirimlerin alınmasına yönelik kısıtlı kanıtların olması	
7	Mezunlarla iletişim konusunda daha fazla mekanizmaların geliştirilmesi ve geribildirimlerin kısıtlı olması	
8	Uluslararasılaşma politikası kapsamında, bölümlerin web sitelerinde Erasmus programına dair bilgilendirme sayfalarının yer alması olumlu bir durumdur. BİDR raporunda da bu sayfalara yönlendiren açıklayıcı bilgilere yer verilmesi fayda sağlayacaktır.	Erasmus programına ilişkin bölüm web sitelerinde yer alan bilgilendirme sayfalarına erişimi kolaylaştıracak şekilde BİDR raporuna yönlendirici bağlantılar ve açıklamalara yer verilmesi, uluslararasılaşma sürecinin görünürlüğü ve erişilebilirliği açısından faydalı olacaktır.
9	Fakültenin uluslararasılaşma politikasının oluşturulması, BİDR ve web sitesinde paydaşlarla paylaşılması faydalı olacaktır.	

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Akademik birime bağlı programların Bologna Bilgi Paketlerine genel olarak erişebilir olması güçlü yön olmakla birlikte ders bazında incelendiğinde bazı bölümlerde güncel olmadığı ve içerik ve çıktıların birbiriyle uyumsuz olduğu, ders –program çıktıların eksik veya saptanmıştır.

Programların eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirilmesi faaliyetleri kapsamında; paydaşlardan görüş alınmasına yönelik ‘Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri’ uygulamaların sonuçlarıyla yapılan iyileştirmeler raporda ve kanıtlarda rastlanmamıştır. Bu uygulamanın haricinde aynı amaca hizmet eden mezunların programdan memnuniyetleri, program değerlendirmeleri ve mezunların iş bulabilme oranları ile iş verenlerin değerlendirmesine yönelik ‘Yeni Mezun Program Değerlendirme Anketi’, ‘Mezun Program Değerlendirme Anketi’ ve ‘Mezun Çalıştıran Değerlendirme Anketi’ gibi uygulamalarla paydaşlardan geri bildirimlerin alınmasının ve güncel olmadığı, söz konusu anket ve raporların ilgili yıla göre düzenlenmesi ve paydaşlarla değerlendirmesinin program güncelleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılabilmesi konusunda önemli olduğu düşünülmektedir.

Programlardaki zorunlu, seçmeli ve alan dışı derslerin yönetilmesi için Stratejik Planda izlenecek performans göstergelerinin hedeflerine ulaşma düzeyinin ve ulaşamadıysa ulaşamama sebeplerine ilişkin nedenlerin ifade edilmesinin işleyiş açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

3. Eğitim-Öğretim programlarında staj uygulamalarının olması ve bu uygulamaların tanımlı süreçlerinin paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir; fakat stajların paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi (Staj İşveren Değerlendirme Anketi, Öğrenci Staj Değerlendirme Anketi), önlemlerin alınması ve iyileştirilmesine yönelik kısıtlı bilgiye ulaşılmıştır.

4. Çift anadal, yandal konusunda öğrencilerin bilgilendirildiği sözlü olarak ifade edilmiş olmakla birlikte bilgilendirme süreçlerinin anlatılması ve bu süreçlerin işleyişine dair web sitesi vb. kanıtların sunulmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

5. Öğrencilere sunulan destekler ölçütünde; öğrenci sorunlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi ve çözümüne yönelik “Akademik Danışmanlık Sistemi” ile ilgili tanımlı süreçlerin olması ve Öğrenci Danışmanları Kurulu Raporu adı altında paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Fakat bu toplantılardaki değerlendirmeler sonucunda yapılan iyileştirmelerin sadece bölüm bazında kaldığı ve bu konudaki çevrimin kapatılmadığı değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin değişim programlarından yararlanılmasına yönelik bilgilendirme toplantıları yapılmakla birlikte yararlanan öğrenci sayılarının hedeflerinin gerisinde kaldığı saptanmıştır.

Diğer üniversitelerden yatay veya dikey geçişle gelen öğrencilerin bazı derslerinin muafiyetleri yapılmadığı için, bu öğrencilerin kendi sınıflarının dışında başka sınıflardan ders almak zorunda kaldıkları, ancak ders saatlerinin çakışması nedeniyle bu derslere katılamadıkları belirtilmiştir. Bu durum, öğrencilerin mezuniyet süresini uzatmaktadır.

B.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Fakültenin Bologna Bilgi Paketi incelendiğinde bazı programlarda bilgi eksiklikleri olduğu ve içeriklerin güncel olmadığı tespit edilmiştir. Özellikle ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki uyumun bazı bölümlerde açıkça tanımlanmadığı görülmüştür.	Bologna Bilgi Paketi'nin tüm programlar için güncellenmesi; ders içeriklerinin, öğrenme kazanımlarının ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin açık, tutarlı ve güncel olacak şekilde revize edilmesi gerekmektedir. Ayrıca bu güncellemelerin YÖK ve Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu olması sağlanmalıdır. Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketlerinin düzenli olarak uygulanması, değerlendirilmesi ve iyileştirmelerin yapılması
2	Programlarda yer alan zorunlu, seçmeli ve alan dışı derslerin izlenmesi ve değerlendirilmesinden elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmaması	Öğrencilerin öğrenim çıktıları ve paydaşların görüşleri baz alınarak seçmeli derslerin oranının artırılması ve güncel olarak değerlendirilerek iyileştirmelerin yapılması
3	Eğitim-Öğretim programlarında uygulanan stajların paydaşlara birlikte değerlendirilmesi, önlemlerin alınması ve iyileştirilmesine yönelik çevrimin kapatılmaması	Stajların eğitim amaçlarına ve öğrenim çıktılarına ulaşmasının ölçülmesinde kullanılan anketlerin (Staj İşveren Değerlendirme Anketi, Öğrenci Staj Değerlendirme Anketi) düzenli olarak uygulanması, değerlendirilmesi ve iyileştirmelerin yapılması
4	Bazı bölümlerde ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasında doğrudan bir eşleştirme yapılmadığı, mevcut eşleştirmelerin ise ilgili standartlarına uygun sistematik bir yaklaşımla sunulmadığı belirlenmiştir. Ayrıca çıktıların ölçme-değerlendirme araçlarıyla ilişkilendirilmesinde bütünlük eksikliği gözlemlenmiştir.	Her bir dersin öğrenme çıktıları açıkça tanımlanmalı, bu çıktılar fakülte/program çıktıları ile matris üzerinden ilişkilendirilmeli ve değerlendirme yöntemleriyle bütünleştirilmelidir. Bu sayede eğitim hedeflerinin gerçekleştirilme düzeyi daha sağlıklı ölçülebilecektir.
5	Fakülte bünyesinde mezunlarla iletişimi sağlayacak etkili bir takip sistemi bulunmamaktadır. Mezunların kariyer gelişimlerinin izlenmesine ve fakültenin eğitim-öğretim kalitesine katkı sağlayacak geri bildirimlerin alınmasına yönelik bir plan ve sistematik süreç eksikliği gözlemlenmiştir.	Fakülte bünyesinde mezunlarla iletişimi sağlayacak etkili bir takip sistemi bulunmamaktadır. Mezunların kariyer gelişimlerinin izlenmesine ve fakültenin eğitim-öğretim kalitesine katkı sağlayacak geri bildirimlerin alınmasına

		yönelik bir plan ve sistematik süreç geliştirilebilir
6	Akademik Danışmanlık Sistemi ile ilgili tanımlı süreçlerin olması ve Öğrenci Danışmanları Kurulu Raporu adı altında paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın sadece bölüm bazında iyileştirme gereken çevrimlerinin kapatıldığı görülürken, diğer iyileştirmelere yönelik bilgilere ulaşılammıştır.	Bu uygulama ile yapılan değerlendirme sonrası paydaşlardan geribildirimler ve sonrasında gereken iyileştirmelerin yapılarak çevrimin kapatılması sağlanabilir
7	Fakültenin eğitim süreçlerine ilişkin öğrenci geri bildirimlerine açık olduğu gözlemlenmekle birlikte, bu geri bildirimlerin sistematik olarak analiz edilip iyileştirme süreçlerine entegre edildiğine dair güçlü kanıtlara ulaşılammıştır.	Öğrenci değerlendirme formları, anketler ve öğrenci temsilcileri aracılığıyla elde edilen geri bildirimler düzenli aralıklarla analiz edilmeli; bu analiz sonuçlarıyla yapılan iyileştirmeler öğrencilere açık şekilde duyurulmalıdır. Böylelikle geri bildirim mekanizmasının işlevselliği artırılabilir ve öğrenci katılımı daha anlamlı hale getirilebilir.
8	Dış paydaşlarla öğrenci merkezli öğrenme kapsamında iş birlikleri yapılmakta, ancak öğrenci gelişimini birebir destekleyecek yapılandırılmış bir mentörlük sistemi henüz hayata geçirilmemiştir. Öğrencilerin kişisel ve mesleki gelişimlerini desteklemek için daha sistematik bir rehberlik yaklaşımına ihtiyaç vardır.	Öğrencilere bireysel olarak rehberlik edecek mentör-menti sistemi kurulmalı; akademik danışmanlık sürecinin ötesine geçen, kariyer rehberliği ve sosyal gelişimi de kapsayan bir yapı oluşturulmalıdır. Dış paydaşlar (mezunlar, sektör temsilcileri) bu sisteme entegre edilerek öğrencilerle tecrübelerini paylaşmaları sağlanabilir.
9	Engelli ve özel gereksinimli öğrencilere yönelik bazı uygulamalar yapılmakla birlikte, bu çalışmaların sistematik planlamaya dayalı olmadığı, uygulamaların PUKÖ döngüsü (Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem Al) çerçevesinde izlenmediği ve sonuçlarının belgelenmediği görülmüştür.	Engelli bireylere yönelik fiziki erişim, sınav uygulamaları ve ders işleyişine ilişkin tüm süreçler için özel bir eylem planı hazırlanmalı; alınan önlemler ve uygulamalar PUKÖ döngüsü içinde izlenerek iyileştirme aksiyonları tanımlanmalıdır. Ayrıca bu çalışmaların sistematik hale getirilerek sürekli iyileştirme anlayışıyla sürdürülmesi önemlidir.

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Fakültenin paydaşlarla belirlenmiş bir araştırma politikası, hedefleri, stratejisi ve öncelikli araştırma alanlarının belirlenmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda 2022-2026 SP hazırlanması, yıllara göre izlenmesi ve değerlendirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir.

SP'de belirlenen hedefler ve bu hedeflere ulaşılmasında PG izlenmektedir. 2024 yılı gerçekleşme oranları incelendiğinde birçok göstergenin beklenenin altında gerçekleştiği görülmüştür.

Ayrıca birçok proje, araştırma makalesi, bilimsel faaliyetler ve diğer faaliyetler yapılmakla birlikte, Dış kaynak sağlayan çeşitli kurum ve kuruluşların hibe programlarının etkin bir şekilde yararlanma, Araştırma çıktılarının yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerine etkisi değerlendirilme yapılmaması iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

SP'nin yıllık olarak değerlendirilmesinde ulaşılamayan göstergelerin ilgili kurullarca değerlendirilmesi yapılmakla birlikte bir önceki eylem planları ile karşılaştırılarak gerekirse yeni planların iç paydaşlarla birlikte belirlenmemesi iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

SP Değerlendirme raporunda Ar-Ge faaliyetleri Danışma Kurulları ile birlikte değerlendirildiği ifade edilmekle birlikte Fakültenin Araştırma Performansı kapsamında yapılan faaliyetlerin paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirme yapılmasına ilişkin herhangi bir kanıt rastlanılmamıştır.

Fakülte bünyesinde kadrolu öğretim elemanlarının yaptıkları bilimsel çalışmalar kanıt olarak belirtilmekle birlikte Fakültenin araştırma politikası, hedefleri ve stratejisinin benimsenmesi ve hedeflere erişilmesi kapsamında paydaşlarla birlikte değerlendirme ve iyileştirme yapılmasına yönelik uygulamaların yapılmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

C.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisinin benimsenmesi ve hedeflere erişilmesi paydaşlar tarafından benimsenmesi ve içselleştirilmesine yönelik faaliyetlerin bulunmaması	İlgili öğretim elemanları ile işbirliği içinde çalışılması amacıyla toplantıların yapılması ve bu toplantıların raporlanması
2	Ar-Ge kapsamında yapılan faaliyetlere ilişkin yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerine etkisi değerlendirilme ve bağlı iyileştirmelerin yapılmaması	Ar-Ge kapsamında yapılan faaliyetlerin kalkınma hedeflerine etkisinin değerlendirilmesi ve düzenli olarak izlenmesi, toplumsal katılımı artırmak için kamuoyu, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşlarla işbirliğinin sağlanması
3	Araştırma performansının hem birim bazında hem de öğretim elamanı bazında değerlendirilerek geribildirim yapılmaması	

4	Öğretim elemanlarının araştırma performanslarının ayrı ayrı değerlendirme ve gerekli iyileştirmelerin yapılmasına yönelik mekanizmanın olmaması	Öğretim elemanlarının performans değerlendirmeleri analiz edilerek kanıt olarak sunulması
5	İç ve Dış kaynaklı proje sayısı ve bütçesinin düşük olması	

D. TOPLUMSAL KATKI

Fakültenin paydaşlarla belirlenmiş bir Toplumsal Katkı politikası, hedefleri, göstergelerin belirlenmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda 2022-2026 SP hazırlanması, yıllara göre izlenmesi ve değerlendirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak, 2024 SP Değerlendirme Raporu birim tarafından paydaşlara duyurulmamıştır.

Toplumsal katkı hedeflerinin gerçekleşme düzeyi ve performansı Fakülte Kalite Komisyonu Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu tarafından izlenmesi ile ilgili bir mekanizmanın varlığı güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, faaliyetlerin paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmadığı değerlendirilmektedir.

Fakültenin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonu “üniversite rektörlüğüne bağlı Araştırma ve Uygulama Merkezleri tarafından yürütülmektedir” şeklinde ifade edilmektedir. Bu bağlamda fakültenin kendine özgü uygulamaların yapılması veya bu merkezlere fakülte tarafından yapılan katkılarının net bir çerçevede sunulması beklenmektedir.

Toplumsal katkı performansının izlenmesine yönelik SP 2024 yılı değerlendirme sonuçlarına ulaşamamıştır. Ancak, BİDR’da Fakülte bünyesinde birçok faaliyet yürütülmekle birlikte bu faaliyetlerin etkililiğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır.

C.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Topluma katkı faaliyetlerinin paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmaması	
2.	Toplumsal Katkı performansının yıllık olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mekanizma olmaması	

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

BİDR'in hazırlanmasında ve saha ziyareti kapsamında başta Kalite Komisyonu Başkanı ve üyeleri, fakülte Dekanı ve yardımcıları, akademik ve idari personel ile öğrencilerin takımımızın değerlendirmelerine yaptıkları katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Takımımız tarafından İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi (İİSBF)'nin BİDR'in incelenmesinde ve saha ziyaretinde Kalite Güvence Sistemi(KGS) kapsamında yapılan planlamalar ve uygulamalar elde edilen verilerin izlenmesi önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Kalite Komisyonu tarafından Kalite Kültürünün akademik ve idari personelde yaygınlaşması konusunda yapılan faaliyetler takdir edilecek düzeydedir. Ancak bunun sürdürülebilir bir şekilde yürütülmesinde Fakülte üst yönetimine önemli görevler düşmektedir. Bu konuda daha fazla liderliğe ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

KGS kapsamında çok sayıda uygulama ve mekanizmalardan elde edilen veriler Kalite Komisyonu tarafından izlenmekle birlikte değerlendirme ve önlem alma kapsamında üst yönetimin etkin bir şekilde sahiplenmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Eğitim-Öğretim kapsamında programların tasarımı, güncellenmesi, ders kazanımları, ölçme ve değerlendirme, öğretim yöntem ve teknikleri, AKTS gibi alanlarını bütüncül olarak kapsayan Öz değerlendirme Raporu (ÖDR) hazırlanması, Akran Değerlendirme ve Akreditasyon programlarına dahil edilmesi çalışmalarına başlanması elzemdir.

Eğitim-öğretim süreçlerinde çeşitli gelişmeler sağlanmış olsa da; öğrenci deneyimleri, paydaş geri bildirimlerinin sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve buna bağlı uygulamalara ilişkin sorunlar olduğu görülmüştür. Özellikle öğretim elemanı planlaması, staj süreçleri, öğrenci danışmanlığı, mezun takibi, erişilebilirlik ve Erasmus gibi alanlarda kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliğini sağlayacak somut adımların atılması gerekmektedir.

Araştırma ve Geliştirme politikası/stratejisi kapsamında yapılan faaliyetlerin fakülte, bölüm ve akademik personel düzeyinde izlenmesi, paydaşlar ile birlikte değerlendirilmesi ve önlemler alınmasına yönelik faaliyetleri kapsayan Araştırma Performansın iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Toplumsal Katkı kapsamında çok sayıda yürütülen faaliyetler bulunmakla birlikte paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmasının önem taşımaktadır.

Değerlendirme takımımız tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda ortaya konulan iyileştirmeye açık yönlerin giderilmesi kapsamında yapılan öneriler ve bu doğrultuda yapılacak faaliyetlere katkı sunacağına inanmaktayız.