



TOROS ÜNİVERSİTESİ  
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ**  
**BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU [BGBR]**

**DEĞERLENDİRME TAKIMI**

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR, Takım Başkanı

Doç. Dr. Özlem ÖZPAK AKKUŞ, Akademik Değerlendirici

Dr. Öğretim Üyesi Çağla ÖZBEK, Akademik Değerlendirici

Dr. Öğretim Üyesi Başak ÖNGEL, Akademik Değerlendirici

Havva Keklik, İdari Değerlendirici

Nisa YARAYILAN, Öğrenci Değerlendirici

Eray YILDIZ, Öğrenci Değerlendirici

**11/06/2026**

## GENEL BİLGİLER

Mühendislik Fakültesi 2021-2012 eğitim-öğretim döneminde ilk kez öğrenci olarak eğitim-öğretim faaliyetine başlamıştır. Bünyesinde halihazırda,

Elektrik-Elektronik Mühendisliği

Yazılım Mühendisliği

Endüstri Mühendisliği

İnşaat Mühendisliği bölümleri faaliyetini sürdürmektedir

Fakülte 2024-2025 eğitim-öğretim yılı itibari ile bünyesinde kadrolu 5 Profesör, 2 Doçent, 11 Dr. Öğr. Üyesi, ve 5 araştırma görevlisi görev almaktadır. Fakülte bölümlerinde 398 kayıtlı öğrenci bulunmaktadır.

## BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ

2024 yılı İç Değerlendirme Takımı tarafından BİDR ve Saha Ziyareti sonunda hazırladıkları Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) de belirtilen iyileştirmeye yönelik faaliyetler takımımız tarafından değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sırasında BİDR-2025 ve kanıtlar değerlendirilmiş ve saha ziyareti sırasında gözlemler yapılmıştır. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda özetlenmiştir.

### Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi iyileştirme yapılan alanlar

Gelişmeye Açık Yanlar	Yapılanlar
1 Paydaş katılımında Danışma Kurulları toplantılarına ilişkin raporların düzenli olarak bulunmaması	Fakülte tarafından bölüm danışma kurulları ve fakülte danışma kurulu tarafından yapılan toplantılar raporlandırılarak paydaşlara duyurulmuştur..
2 Öğrenci memnuniyet ve geri bildirimlerine yönelik anket vb. değerlendirmelerin sistematik takibi için bir mekanizmanın bulunmaması	Bölümler tarafından öğrencilere yönelik çeşitli geribildirimler alınmakla birlikte bunların değerlendirilmesine yönelik mekanizmalar oluşturulmamış ve gerekli önlem ve tedbirler alındığına dair kanıtlar sunulmamıştır.
3 Fakültenin misyonunun stratejik amaçlarla ilişkisinin net olmaması	Fakülte misyonu ve vizyonu olmakla birlikte birimin kendine özgün olarak yeniden gözden geçirilmesi önerilmektedir.
4 BİDR hazırlanırken raporun şekil ve sayfa düzenine özen gösterilmesi. Örn. Tablo numaralandırmaları yanlış	BİDR hazırlama rehberi takip edilerek düzenlemeler yapıldığı tespit edilmiştir.
5 Kalite kültürüne yönelik yapılan toplantı, seminer ve odak toplantılarına yönelik kanıtların izlenememesi	Fakülte web sayfası Kalite Güvence Sistemi sekmesine yapılan faaliyetler yapılmakla birlikte kanıtlar sunulmamıştır.
6 Mezunlarla ilişkilerin sağlanması ve takibi için toplantıların düzenlendiği belirtilmekte ancak kanıtlara ulaşılamamaktadır.	Mezun ilişkileri ile çeşitli faaliyetler bulunmakla birlikte bölüm bazında mezunların takip edilmesi, elde edilen verilerin değerlendirilmesi, önlem ve tedbir alınmasına yönelik mekanizma ve kanıtlara ulaşılamamıştır.

7	Fakülte birim yöneticilerinin stratejik plan performans göstergelerine yönelik çıktılarının takibi için toplantılar yapması güçlü bir yön olmakla birlikte bunların varlığına ilişkin kanıtlara rastlanamaktadır.	Stratejik Plan değerlendirme raporu paydaşlara duyurulmakla birlikte ilgili kurul tarafından değerlendirme, önlem ve tedbir alınmasına yönelik mekanizma ve kanıtlara ulaşılamamıştır.
8	Fakülte BIDR-2023 raporunda; Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik başlığı altında belirtilen “Toros Üniversitesi Görevlileri Etik Sözleşmesi”nin ne olduğu anlaşılmaktadır.	Etik sözleşmesinin amacı ve neyi ifade ettiği daha net açıklanmıştır

### Eğitim-Öğretim Alanında Yapılan İyileştirmeler

Gelişmeye Açık Yanlar		Yapılanlar
1	Mezitli kampüsünde yer alan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, merkezi konumdaki 45 Evler kampüsünde gerçekleştirilen etkinliklere katılmalarının güç olması.	Herhangi bir kampüste gerçekleştirilecek bir etkinlik için diğer kampüsteki öğrenci, akademisyen ve idari personelleri taşıyacak ring seferlerinin düzenlenmesi için Dekanlık aracılığıyla Rektörlüğe talepte bulunduğu belirtilmekle birlikte bir iyileştirme yapılmadığı saptanmıştır.
2	Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen gruplara (engelli, yoksul, azınlık, azınlık, göçmen) yönelik kampüste engelsiz üniversite uygulamalarının olduğu belirtilse de bu uygulamaların içeriğinden bahsedilmemektedir.	Dezavantajlı bireylere yönelik bazı uygulamalar yapılmalar bulunmakla birlikte bu faaliyetlerin izlenmesi, değerlendirilmesi, önlem ve tedbir alınmasına yönelik mekanizma ve kanıtlara ulaşılamamıştır
3	Üniversitede eğitim gören bütün öğrencileri temsil eden bir öğrencinin dışında sadece Mezitli kampüsündeki öğrencileri temsil edecek bir öğrencinin olmaması.	Öğrenci sorunlarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik çeşitli toplantılar yapıldığı, elde edilen verilerin raporlandığı ancak yapılan iyileştirmeler ile ilgili sınırlı kanıtların olduğu görülmüştür.
4	Laboratuvarların etkin bir şekilde kullanımıyla ilgili bilgilerin yer almaması ve laboratuvardaki cihazların yıllık kalibrasyon ayarlarının yapılması ile ilgili herhangi bir bilginin olmaması.	Öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılan toplantılarda Laboratuvarların daha etkin kullanımı ve cihazların yıllık kalibrasyonlarının yapılması için Dekanlık aracılığıyla Rektörlükten talepte bulunduğu belirtilmekle birlikte yapılan iyileştirmeler ile ilgili sınırlı kanıtların olduğu görülmüştür
5	Öğrencilerin iyileştirme amaçlı önerilerinin daha etkin şekilde toplanması, iletilen taleplerin objektif olarak değerlendirilmesi konusunda aksaklıklar tespit edilmiştir.	Öğrenci taleplerine yönelik iletişim ağının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ancak sorunların çözümüne yönelik yapılan iyileştirmeler ile ilgili sınırlı kanıtların olduğu görülmüştür

## Ar-Ge Alanında Yapılan İyileştirmeler

Gelişmeye Açık Yanlar	Yapılanlar
1 “Araştırmaların yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi ve Araştırma Kaynakları” konusunda danışma kurulları vasıtasıyla paydaşların fikirlerinin alınması başarılı bir uygulama olarak tespit edilmiştir. Fakat araştırmalar için kaynak bulma süreçlerinin sağlıklı yürütülmesi, varsa karşılaşılan sorunların çözümüne ilişkin toplantıların icrası ve raporlanması, son olarak da bu raporlara göre yeni bir süreç haritasının çıkarılmasına ilişkin konuların göstergelerinin eksik kaldığı değerlendirilmektedir. Bu yönüyle PUKÖ döngüsünün de kapatılması aksamaktadır.	Fakülte bünyesinde Ar-Ge performansının izlenmesine yönelik hedef ve göstergeler SP ile belirlenmiş olması olumlu adım olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte yıllık veriler izlenmekle birlikte performansı değerlendirilmesi, önlem ve tedbir alınmasına yönelik mekanizma ve kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu kapsamda yılsonunda SP Değerlendirme raporunun Fakülte Kurulu tarafından değerlendirilmesi ve alınacak tedbirlerin ilgililerce paylaşılmasının PUKÖ çevriminin kapatılması önerilmektedir.
2 Lisans öğrencilerinin bilimsel araştırma projelerinin takip edildiği sayfanın aktif olmaması teknik bir problem olarak değerlendirilmektedir. Faaliyetlerin takip edilmesi başarılı bir yön olarak öne çıkmaktadır. Fakat hem kaynağın gösteriminde yaşanan teknik sorun hem de öğrencilerin projelerinin durumuna ilişkin öğrencilerden alınan geri bildirimlerin raporlanmaması gelişime açık olunan kısmı teşkil etmektedir.	Üniversite tarafından öğrencilere sunulan araştırma destek programı olmakla birlikte bu destekten öğrencilerin faydalanmasına yönelik farkındalık faaliyetlerin yapılmadığı, herhangi bir proje desteğinin alınmadığı saptanmıştır. Konunun fakülte ve birimler tarafından irdelenmesi ve yıllık eylem planı hazırlanması önerilmektedir.

## Toplumsal Katkı Alanında Yapılan İyileştirmeler

Gelişmeye Açık Yanlar	Yapılanlar
1 Yapılan faaliyetlerin sonunda raporların yazılıp paylaşılmıyor oluşu ve katılımcıların faaliyet sonu memnuniyet düzeylerinin tespit edilmemesi gibi konular gelişime açık yön olarak tespit edilmiş olup bu yönüyle PUKÖ döngüsünün kapatılmadığı kanaatine varılmıştır.	Fakülte bünyesinde toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin uygulamalar bulunmakla birlikte bu faaliyetlerin izlenmesi, değerlendirilmesi, önlem ve tedbir alınmasına yönelik mekanizma ve kanıtlara ulaşılamamıştır
2 Fakülte Toplumsal Katkı Alt Komisyonunun Fakülte bünyesinde gerçekleşen ve gerçekleşmesi planlanan Toplumsal Katkı projelerini izleme ve raporlama konusunda bir mekanizma kurulması ve Üniversite Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile işbirliği kanallarının oluşturulması.	Kalite Komisyonu bünyesinde Toplumsal Katkı Alt Komisyon oluşturulmakla birlikte bu kapsamda yapılan faaliyetlerin planlaması ve uygulanmasında alt komisyon veya kalite komisyonun kararlarına ilişkin sınırlı kanıtlara ulaşılmıştır.

# **BÖLÜM I: MEVCUT DÖNEMİM BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ** :

## **A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ**

Mühendislik Fakültesi bünyesinde yürütülen kalite faaliyetleri kapsamında; akademik birimin misyon, vizyon ve temel politikalarının belirlendiği, Kalite Komisyonu'nun aktif bir yapıda oluşturularak stratejik planlama süreçlerine dahil edildiği gözlemlenmiştir. Birimin, paydaş katılımını sağlayan anketler ve toplantılar gibi temel mekanizmalara sahip olduğu ve kalite güvence sistemini (KGS) kurumsallaştırma yönünde önemli adımlar attığı görülmektedir.

Ancak saha ziyareti sırasında akademik personel, idari personel ve öğrencilerle gerçekleştirilen odak grup görüşmelerinde; kurumsal iletişim kanallarının yönetimi, stratejik kararların resmiyet kazanma süreçleri ve paydaş geri bildirimlerinin somut iyileştirmelere (PUKÖ) dönüşme hızı gibi konularda geliştirilmeye açık alanlar olduğu tespit edilmiştir. Özellikle karar alma süreçlerinde kanıta dayalı yönetim anlayışının güçlendirilmesi ve kalite komisyonu kararlarının uygulama aşamalarındaki izlenebilirliğinin artırılması, birimin hedeflerine ulaşmasında kritik rol oynayacaktır. Bu doğrultuda hazırlanan eylem planlarının ve süreç tanımlarının, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkeleriyle uyumlu şekilde dijital platformlara yansıtılması, fakültenin kurumsal görünürlüğüne ve içsel kalite kültürüne pozitif katkı sağlayacaktır.

### **A.1 Gelişmeye açık yanlar**

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri</b>
<b>1</b>	<b>Stratejik Yönetim ve Misyon:</b> Fakülte misyonunun kurumsal kimliği tam yansıtmadığı ve temel değerlerin belirlenme/onaylanma süreçlerinin PUKÖ döngüsü dahilinde (katılımcı ve izlenebilir bir yapıda) kurgulanmadığı tespit edilmiştir.	Fakülte misyonu; birim vizyonu ile uyumlu, öz ve tek cümle halinde yeniden formüle edilmelidir. Temel değerlerin belirlenmesinde tüm iç paydaşların katılımı sağlanmalı, bu değerlerin onay ve revizyon süreçleri yönetsel kanıtlarla kayıt altına alınarak PUKÖ döngüsü tamamlanmalıdır.
<b>2</b>	<b>Stratejik Planlama ve Eylem Planları:</b> Stratejik plan değerlendirme raporları sonucunda hazırlanan eylem planlarının, birim karar alma organları tarafından resmiyet kazanmadığı ve takip mekanizmasının eksik olduğu görülmüştür.	Değerlendirme raporları neticesinde hazırlanan eylem planları, Fakülte Kurulu kararı ile resmiyete dökülmelidir. Bu planlar; sorumlu birim, takvim ve performans göstergelerini içermeli; periyodik olarak izlenerek stratejik hedeflere ulaşma düzeyi raporlanmalıdır.
<b>3</b>	<b>Kalite Güvence Sistemi ve Karar Alma:</b> Birim Kalite Komisyonu tarafından alınan kararların operasyonel süreçlere nasıl entegre edildiğine dair kanıt zincirinde ve yıllık çalışma takviminde eksiklikler bulunmaktadır.	Kalite Komisyonu kararlarının uygulama aşamaları ve çıktılara olan etkisi, tutanak ve uygulama örnekleri ile belgelendirilmelidir. Ayrıca komisyonun faaliyetlerini sistematik

		yürütmesi adına yıllık bir "İş Zaman Planı" hazırlanarak ilan edilmelidir.
4	<b>Paydaş Katılım Mekanizmaları:</b> İç ve dış paydaş tanımlarının, paydaşlardan görüş alma yöntemlerinin ve bu görüşlerin iyileştirme süreçlerine (PUKÖ) katkısının sistematik bir modele bağlanmadığı gözlemlenmiştir.	Paydaş matrisi oluşturularak tüm paydaşlar sınıflandırılmalı; anket, odak grup görüşmesi vb. yöntemlerle elde edilen verilerin analiz edildiğine, iyileştirme çalışmalarında kullanıldığına ve sonuçların paydaşlara geri bildirim olarak sunulduğuna dair kanıtlar (Raporlar, toplantı tutanakları vb.) sunulmalıdır.
5	<b>Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik:</b> Web sitesi üzerinden yürütülen bilgilendirme faaliyetlerinin; süreç tanımları, içerik güncelleme protokolleri ve hesap verilebilirlik standartları açısından geliştirilmeye ihtiyaç duyduğu tespit edilmiştir.	Web sayfası güncelleme süreci; duyuru türleri, onay mekanizmaları ve sorumlu birimler özelinde tanımlanmalıdır. PUKÖ döngüsü kapsamında, kamuoyuna sunulan bilgilerin doğruluğu ve güncelliği periyodik olarak denetlenmeli ve bu süreçlere dair somut iyileştirme örnekleri paylaşılmalıdır.

## B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Fakülte tarafından hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), ilgili web sayfası ve kalite güvence sistemi dokümanları birlikte incelendiğinde, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin birçok mekanizmanın tanımlı olduğu ve belirli düzeyde uygulandığı görülmektedir. Özellikle programların tasarımı ve güncellenmesinde danışma kurulları, Bologna Bilgi Paketi, ders değerlendirme anketleri ve paydaş katılımına yönelik uygulamaların bulunduğu; ayrıca uygulamalı mühendislik (intörn) dersi gibi mesleki uygulamaya dayalı öğrenme fırsatlarının sunulduğu anlaşılmaktadır. Bu yönüyle fakültede eğitim-öğretim süreçlerinin planlanmasına ve uygulanmasına yönelik temel bir kalite güvence altyapısının oluşturulduğu değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, söz konusu süreçlerin büyük bir bölümünde elde edilen verilerin sistematik olarak analiz edilmesine, performans göstergeleri ile izlenmesine ve sonuçların iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin somut ve düzenli kanıtların sınırlı olduğu görülmüştür. Özellikle ders değerlendirme anketleri, mezun ve paydaş geri bildirimleri, danışmanlık sistemi, staj uygulamaları ve öğretim süreçlerine ilişkin geri bildirim mekanizmalarının varlığı ifade edilmekle birlikte, bu süreçlerin çıktılarının nasıl değerlendirildiği ve hangi iyileştirme adımlarının atıldığına dair izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapı yeterince ortaya konulamamıştır.

Ayrıca birçok süreçte faaliyetlerin gerçekleştirildiği ve bazı sorunların tespit edildiği belirtilmesine rağmen, bu sorunlara yönelik alınan önlemlerin bir sonraki dönemlere nasıl yansıtıldığına ve iyileştirme sonuçlarının nasıl izlendiğine dair süreklilik gösteren kanıtların bulunmaması dikkat çekmektedir. Bu durum, eğitim-öğretim süreçlerinde kalite güvence sisteminin daha çok planlama

ve uygulama aşamalarında yoğunlaştığını, ancak kontrol ve önlem aşamalarının sistematik ve kanıta dayalı biçimde işletilmediğini göstermektedir.

Sonuç olarak, fakültede eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin önemli bir yapısal çerçevenin oluşturulduğu, ancak bu çerçevenin etkinliğinin artırılabilmesi için veri temelli izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, süreçlerin tamamında PUKÖ döngüsünün bütüncül olarak işletilmesi ve özellikle kontrol ile önlem aşamalarının somut kanıtlarla desteklenmesi, eğitim-öğretim kalitesinin sürdürülebilir şekilde geliştirilmesi açısından kritik önem taşımaktadır.

### B.1 Gelişmeye açık yönler

	Gelişmeye Açık Yönler	Öneri
1	Program tasarımı, ders içerikleri ve öğrenme çıktıları Bologna Bilgi Paketi kapsamında tanımlı olmakla birlikte, bu yapıların güncellenmesine ve çıktılarının izlenmesine yönelik sistematik analiz ve iyileştirme kanıtları sınırlıdır.	Program çıktılarının gerçekleştirme düzeyi performans göstergeleri ile izlenmeli, elde edilen sonuçlara göre müfredat güncellemeleri yapılmalı ve bu süreçler kanıtlarıyla birlikte raporlanmalıdır.
2	Ders değerlendirme anketleri düzenli olarak uygulanmakla birlikte, anket sonuçlarının sistematik analizine ve elde edilen bulgulara dayalı iyileştirme uygulamalarına ilişkin kanıtlar sınırlıdır.	Ders değerlendirme anketleri düzenli olarak analiz edilmeli, düşük performans gösteren dersler için iyileştirme planları oluşturulmalı ve alınan önlemlerin etkisi izlenerek raporlanmalıdır.
3	Mezun, işveren ve diğer paydaş geri bildirimlerinin alındığı ifade edilmekle birlikte, bu verilerin güncelliği, analiz edilmesi ve eğitim-öğretim süreçlerine yansıtılmasına ilişkin kanıtlar yeterli değildir.	Paydaş geri bildirimlerine yönelik anketler düzenli ve güncel olarak uygulanmalı, sonuçları analiz edilmeli ve program iyileştirme süreçlerine sistematik olarak entegre edilmelidir.
4	Danışma kurullarının varlığı ve toplantıların gerçekleştirildiği görülmekle birlikte, alınan kararların eğitim-öğretim süreçlerine nasıl yansıtıldığına ve iyileştirme sonuçlarına ilişkin kanıtlar sınırlıdır.	Danışma kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetleri izlenmeli, alınan kararlar ve sonuçları düzenli olarak raporlanmalı ve paydaşlarla paylaşılmalıdır.

5	Staj (İntörn Mühendislik) uygulamaları mevcut olmakla birlikte, staj süreçlerinin değerlendirilmesine, paydaş geri bildirimlerine ve iyileştirme mekanizmalarına ilişkin kanıtlar sınırlıdır.	Staj süreçlerine yönelik öğrenci ve işveren değerlendirme anketleri düzenli olarak uygulanmalı, sonuçlar analiz edilmeli ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.
6	AKTS ve öğrenci iş yükü hesaplamalarına ilişkin süreçler açık ve sistematik biçimde tanımlanmamış olup, iş yükü değerlendirmelerine yönelik veri ve analizler bulunmamaktadır.	AKTS iş yükü hesaplamaları öğrenci geri bildirimleri ile desteklenmeli, iş yükü anketleri uygulanmalı ve elde edilen veriler doğrultusunda ders iş yükleri güncellenmelidir.
7	Ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin genel ifadeler bulunmakla birlikte, kullanılan yöntemlerin öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmesine ve değerlendirilmesine dair kanıtlar sınırlıdır.	Ölçme-değerlendirme yöntemleri öğrenme çıktıları ile uyumlu hale getirilmeli, sınav ve değerlendirme sonuçları analiz edilerek eğitim süreçlerine geri besleme sağlanmalıdır.
8	Öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımlarına ilişkin somut uygulama örnekleri ve bu uygulamaların etkililiğine dair kanıtlar sınırlıdır.	Öğrenci merkezli öğretim yöntemleri (proje, uygulama, aktif öğrenme vb.) yaygınlaştırılmalı, bu yöntemlerin öğrenme çıktıları üzerindeki etkisi izlenmeli ve değerlendirilmelidir.
9	Danışmanlık sistemi kapsamında öğrenci geri bildirimlerinin alındığı ve sorunların tespit edildiği görülmekle birlikte, bu sorunlara yönelik iyileştirme faaliyetlerinin izlenmesine dair kanıtlar sınırlıdır.	Danışmanlık sürecinde elde edilen geri bildirimler düzenli olarak analiz edilmeli, alınan kararlar ve uygulanan iyileştirmeler bir sonraki dönemlerde sonuçlarıyla birlikte raporlanmalıdır.
10	Eğiticinin eğitimi ile ilgili tanımlı olmakla birlikte, bu faaliyetlerin içeriği, uygulanması ve etkililiğine dair kanıtlar bulunmamaktadır.	Eğiticinin eğitimi programları planlı ve düzenli olarak uygulanmalı, katılım ve etki analizleri yapılmalı ve sonuçları raporlanmalıdır.

11	Programlarda yer alan zorunlu, seçmeli ve alan dışı derslerin dağılımı ile ders görevlendirme süreçlerine ilişkin açık kriterler ve sistematik bir izleme-değerlendirme mekanizması bulunmamaktadır. Ders dağılımının öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükü dengesi dikkate alınarak nasıl yapıldığına ve seçmeli/alan dışı derslerin program çıktılarına katkısının nasıl değerlendirildiğine dair kanıtlar sınırlıdır.	Zorunlu, seçmeli ve alan dışı derslerin dağılımına ilişkin kriterler açık şekilde tanımlanmalı, ders görevlendirmelerinde uzmanlık alanı ve iş yükü dengesi dikkate alınarak şeffaf bir planlama yapılmalıdır. Ayrıca seçmeli ve alan dışı derslerin program çıktıları üzerindeki etkisi düzenli olarak izlenmeli ve elde edilen sonuçlara göre iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.
12	Kariyer hizmetleri, kütüphane kullanımı ve sosyal faaliyetler gibi öğrenci destek hizmetlerinin etkililiğine ilişkin sistematik değerlendirme verileri bulunmamaktadır.	Bu hizmetlerin kullanım düzeyi ve öğrenci memnuniyeti düzenli olarak ölçülmeli, elde edilen sonuçlara göre iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.

### C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Yapılan değerlendirmeler neticesinde; stratejik hedeflerin tüm akademik personel tarafından içselleştirilmesi, araştırma çıktılarını toplumsal ve ekonomik katma değere dönüştürecek dış paydaş iş birliklerinin güçlendirilmesi ve fakültenin araştırma envanterinin şeffaf bir şekilde yönetilmesi öncelikli alanlar olarak belirlenmiştir.

Fakültenin gelişim stratejisi; bireysel akademik performansın birim hedefleriyle ilişkilendirildiği kanıta dayalı bir izleme sistemi kurmayı ve TÜBİTAK, AB gibi dış kaynaklı projeler aracılığıyla araştırma bütçesini çeşitlendirmeyi odak noktasına almaktadır. Bu iyileştirme süreci, sadece teknik altyapının geliştirilmesini değil, aynı zamanda veriye dayalı yönetim anlayışının kurumsal kültüre entegre edilmesini hedefleyen bütüncül bir kalite yaklaşımını temsil etmektedir.

#### C.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Stratejik planda tanımlanan araştırma hedeflerinin ve performans göstergelerinin tüm paydaşlarca yeterince sahiplenilmesini sağlayacak kurumsal yayılım faaliyetlerinin olmaması.	Hedeflerin içselleştirilmesi amacıyla ilgili öğretim elemanlarının katılımıyla periyodik toplantılar düzenlenmeli ve sonuçlar stratejik hedeflerle uyumlu şekilde raporlanmalıdır.
2	Ar-Ge faaliyetlerinin yerel, bölgesel ve ulusal kalkınmaya olan etkisinin, stratejik plandaki	Araştırma çıktılarının toplumsal ve ekonomik etkisi düzenli olarak takip

	somut çıktılar üzerinden izlenmemesi ve dış paydaş katkısının bu süreçte zayıf kalması.	edilmeli; kamuoyu, STK ve sanayi paydaşlarıyla iş birliği artırılarak toplumsal katılım mekanizmaları güçlendirilmelidir.
3	Fakültenin araştırma kaynakları (teknik altyapı, laboratuvar imkanları) konusundaki verilerin eksikliği ve bu bilgilerin paydaşların erişimine şeffaf şekilde sunulmaması.	Birim araştırma envanteri güncellenerek tüm iç ve dış paydaşların erişimine sunulmalı; kaynakların stratejik hedefleri destekleme kapasitesi görünür kılınmalıdır.
4	Öğretim elemanlarının bireysel araştırma performanslarının, birim hedefleri doğrultusunda sistematik olarak değerlendirilerek somut iyileştirme kanıtı olarak sunulabileceği bir mekanizmanın bulunmaması.	Bireysel ve birim bazlı akademik performans verileri düzenli analiz edilmeli; bu analizler iyileştirme süreçlerine temel teşkil edecek kanıta dayalı raporlara dönüştürülmelidir.
5	Dış kaynaklı proje (AB, TÜBİTAK vb.) sayısı ve araştırma bütçe büyüklüğünün, stratejik planda hedeflenen göstergelerin gerisinde kalması.	Proje başvuru süreçlerini teşvik edecek eğitim ve destek birimleri aktif hale getirilmeli; araştırma kaynaklarının çeşitlendirilmesi için bütçe artırıcı stratejiler geliştirilmelidir.

#### D. TOPLUMSAL KATKI

Fakültenin paydaşlarla belirlenmiş bir Toplumsal Katkı politikası, hedefleri, göstergelerin belirlenmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda 2022-2026 SP hazırlanması, yıllara göre izlenmesi ve değerlendirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Toplumsal katkı hedeflerinin gerçekleşme düzeyi ve performansı Fakülte Kalite Komisyonu Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu tarafından izlenmesi ile ilgili bir mekanizmanın varlığı güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, faaliyetlerin paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmadığı değerlendirilmektedir.

Fakülte bünyesinde birçok faaliyet yürütülmekle birlikte bu faaliyetlerin etkililiğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır

##### D.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Üniversite bünyesindeki faaliyetleri belirtmekten çok Fakültenin bünyesinde yapılan toplumsal katkı faaliyetlerin yürütülmesine odaklanacak planlama ve uygulama mekanizmalarının olmaması	

2	Fakülte kendine özgü Toplumsal Katkı Politikası, Hedefleri ve Stratejisi kapsamında faaliyetlerini planlamaması	
3	Topluma katkı faaliyetlerinin paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmaması	
4	SP de belirtilen hedeflere ulaşılma düzeylerinin düşük olması, gerçekleşmeme nedenlerinin irdelenerek gerekli tedbirlerin alınmaması	

## SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

BİDR'ın hazırlanmasında ve saha ziyareti kapsamında başta Kalite Komisyonu Başkanı ve üyeleri, fakülte Dekanı ve yardımcıları, akademik ve idari personel ile öğrencilerin takımımızın değerlendirmelerine yaptıkları katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Takımımız tarafından Mühendislik Fakültesi'nin BİDR'in incelenmesinde ve saha ziyaretinde Kalite Güvence Sistemi(KGS) kapsamında yapılan planlamalar ve uygulamalar elde edilen verilerin izlenmesi önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Kalite Komisyonu tarafından Kalite Kültürünün akademik ve idari personelde yaygınlaşması konusunda yapılan faaliyetler değerli bulunmuştur. Ancak kültürün sürdürülebilir bir şekilde yürütülmesi ve içselleştirilmesinde Fakülte üst yönetimine önemli görevler düştüğü değerlendirilmektedir.

KGS kapsamında çok sayıda uygulama ve mekanizmalardan elde edilen veriler Kalite Komisyonu tarafından izlenmekle birlikte değerlendirme ve önlem alma kapsamında üst yönetimin etkin bir şekilde sahiplenmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir. Bu kapsamda kalite komisyonunun sadece BİDR hazırlamanın yanında iyileştirmelere yönelik planlama ve uygulama aşamasında daha proaktif görev üstlenmesi ve alınan kararların kanıtlara dönüştürülmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Eğitim-Öğretim kapsamında programların tasarımı, güncellenmesi, ders kazanımları, ölçme ve değerlendirme, öğretim yöntem ve teknikleri, AKTS gibi alanlarını bütüncül olarak kapsayan Öz değerlendirme Raporu (ÖDR) hazırlanması, Akran Değerlendirme dahil edilmesi çalışmalarına tüm programlarda başlanması önemli bir adım görülmektedir. Bu çalışmaların sürdürülmesi ve program akreditasyonunun tamamlanması önerilmektedir.

Araştırma ve Geliştirme politikası/stratejisi kapsamında yapılan faaliyetlerin fakülte, bölüm ve akademik personel düzeyinde izlenmesi, paydaşlar ile birlikte değerlendirilmesi ve önlemler alınmasına yönelik faaliyetleri kapsayan Araştırma Performansın iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Toplumsal Katkı kapsamında çok sayıda yürütülen faaliyetler bulunmakla birlikte paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmasının önem taşımaktadır.

Değerlendirme takımımız tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda ortaya konulan iyileştirmeye açık yönlerin giderilmesi kapsamında yapılan öneriler ve bu doğrultuda yapılacak faaliyetlere katkı sunacağına inanmaktayız.