



**TOROS ÜNİVERSİTESİ**  
**MESLEK YÜKSEKOKULU**  
**GERİ BİLDİRİM RAPORU**

**DEĞERLENDİRME TAKIMI**

Doç. Dr. Betül GÜLŞEN (Takım Başkanı)

Doç. Dr. Sevinç ALKAN KORKMAZ (Akademik Değerlendirici)

Ar. Gör. Dr. Ayşe Gökçe ALP (Akademik Değerlendirici)

Dr. Öğr. Üyesi Aysel DOĞAN (KGS Değerlendirici)

Sevim FIRAT (İdari Değerlendirici)

Sude ERKAN (Öğrenci Değerlendirici)

**14/04/2026**

## GENEL BİLGİLER

Toros Üniversitesi, 23.06.2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilen ve 07.07.2009 tarihli, 27281 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan 5913 sayılı Kanun ile, 28.03.1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa eklenen Ek Madde 111 kapsamında, Mersin Eğitim Vakfı tarafından kurulmuştur. Aynı kanun ile Toros Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı Meslek Yüksekokulu da kurulmuştur.

Meslek Yüksekokulu bünyesinde 2022–2023 eğitim-öğretim dönemi itibarıyla 6 bölüm altında Aşçılık, Adalet, Bilgisayar Programcılığı, Grafik Tasarım, İnşaat Teknolojileri ve Mekatronik programlarında eğitim-öğretim faaliyetleri sürdürülmüştür. 2024–2025 eğitim-öğretim yılı itibarıyla Adalet Programı kapatılmış olup, programa kayıtlı mevcut öğrenciler mezun oluncaya kadar eğitimlerine devam etmektedir. Aynı dönemde Mahkeme Büro Hizmetleri Programı açılarak eğitim-öğretim faaliyetlerine başlanmıştır.

## **BÖLÜM I. BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ** :

### **Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi**

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Kalite Güvence sistemi komisyonunda yeterli sayıda iç ve dış paydaş temsiline bulunmaması	İlgili Komisyon genişletilmiş ve İnternet sitesinde yayınlanmıştır.
2	Bologna bilgi paketinde sadece Aşçılık programının bilgisi bulunmaktadır.	Bologna Bilgi Paketi iyileştirmiş fakat birtakım eksiklikler devam etmektedir
3	"Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik" başlığı altında kurumun şeffaf yönetim vurgusu yapılmış ancak iç ve dış paydaş katılımı vurgusu yapılmamıştır.	"Gereken güncellemeler BİDR raporunda görüntülenmektedir.
4	Öğrencilerin kalite konusunda daha fazla bilgi sahibi olması için faaliyetler düzenlenmesi.	Oryantasyonda bilgilendirme yapılmıştır, fakat bu bilgilendirmelerin yeterliliği ve öğrencilerce algılanışının etkililiği geliştirilmeye açık bir yön olarak düşünülmektedir.
5	Değişim programına katılımın artırılması	Oryantasyonda ilgili bilgilendirmelerin yapıldığı

		öğrenciler ile yapılan görüşmeler neticesinde doğrulanmıştır.
--	--	---

### Eğitim-Öğretim

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Mezun öğrencinin program çıktısına ulaşip ulaşmadığı konusunda, bölüm/program sorumlusu öğretim elemanlarına bilgi sağlamış olup, programların yeniden tasarlanması konusunda yeni bir mekanizma olarak kullanılmıştır	Program çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığı konusunda anket uygulaması yapılmış olmakla birlikte bunların, programların yeniden tasarlanması üzerinde bir etkisi olup olmadığı yönünde değerlendirmeler yapılmamaktadır.
2	Eğitim kalitesinin verimliliği ve öğrencilerin uygulamaya bizzat katılabilmesi için MYO'da bulunan laboratuvarların kapasite ve ekipman olarak artırılması. MYO bünyesinde bilgisayar temini yapılması ile ilgili kararlar alınmış olup yapılan saha ziyaretinde sözel olarak ifade edilmiştir.	Özellikle bilgisayar laboratuvarları ve yazılımlar konusunda ihtiyaçlar devam etmektedir. Ayrıca Kampüsü'nde yer alan 117 numaralı bilgisayar laboratuvarı teçhizatın yenilendiği birim raporunda belirtilmiştir.
3	Yüksekökol öğrenci temsilcisi bulunmakta ve kalite süreçlerinde aktif yer almaktadır	Öğrenci temsilcisi ve dezavantajlı gruplar için temsilcilikler bulunmamaktadır.

### Araştırma-Geliştirme

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik hedeflerin belirlenmiş olmakla birlikte faaliyetler ile ilgili çevrimin kapatılmaması	Ar-Ge faaliyetlerinin sayılarında bir artış olmakla birlikte belirlenen hedeflere ulaşılmamasının değerlendirildiği ve önlem alındığına ilişkin kanıta rastlanılmamıştır
2	Öğrencilerin araştırma ve geliştirme süreçlerine katılımına (proje vb.) ilişkin eksiklikler devam etmektedir.	Ar-Ge faaliyetlerinin öğretim elemanları tarafından benimsendiği görülmekle birlikte

		öğrencilerin katılımına ilişkin kanıta rastlanmamıştır
3	İç destekli proje sayısının artmasına yönelik eksiklik devam etmektedir.	Dış destekli projelerin sayısında artış yaşandığı belirlenmiş ancak iç destekli projelerin sayısının artmasına ihtiyaç vardır.
4	Ulusal ve uluslararası sempozyum sayısının artırılmasına ilişkin iyileştirme yapılmıştır.	Yapılan 2 adet sempozyuma ilişkin kanıtlar BİDER'de yer almaktadır.
5	Dış destekli proje sayısının artmasına yönelik iyileştirme yapılmıştır.	Yapılan 2 adet dış destekli proje mevcut olup buna ilişkin kanıtlar BİDR'de sunulmuştur

#### Toplumsal Katkı

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Birimin toplumsal katkı ile ilgili politikasına rastlanılmamıştır.	Birim toplumsal katkı politikası hazırlanmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur.
2	Toplumsal Katkıya yönelik eylemler daha çok faaliyet niteliğinde olup bunların farklı kurum ve kuruluşlarla proje şeklinde gerçekleştirilmediği görülmektedir.	Farklı kurumlarla işbirliği içinde etkinlikler düzenlenmiştir ancak bunlar proje niteliğinde değildir.
3	SP raporunda yer alan ulaşılamayan P.G. faaliyetlerinin olduğu görülmektedir.	Faaliyetler gerçekleştirilmiş ve SP kapsamında değerlendirilmiştir.
4	Stratejik planda yer alan toplumsal katkı hedefleri için yapılacak eylemlerin planlaması ve izlenmesine yönelik süreçlerin yakından takip edilmesi yararlı olacaktır.	Toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte ancak bu faaliyetlerin raporlanması ve katkı düzeyinin irdelendiği gözlenmektedir.

## **BÖLÜM II: MEVCUT DÖNEMİM BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ** :

### **A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ**

Yönetim yapısı değerlendirildiğinde, program başkanları, koordinatörler ve komisyon üyeleri aracılığıyla sistematik liderlik anlayışının hâkim olduğu görülmektedir. Görev dağılımı, organizasyon şeması ile tanımlanmıştır.

Yönetim anlayışının koordinatörlük çeşitliliği ile desteklendiği görülmektedir (Erasmus, kalite, toplumsal katkı, uzaktan eğitim, Bologna, engelli öğrenci koordinatörlükleri gibi).

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik açısından güçlü bir yapıya sahiptir; stratejik planlar, raporlar, komisyonlar, ders programları, faaliyetler ve akademik bilgilere web üzerinden kolaylıkla erişilebilmekte, böylece kurumun görünürlüğü yüksek düzeyde sağlanmaktadır.

Stratejik yönetim sisteminin kurulduğu, hedeflerin belirlendiği, performans verilerinin değerlendirildiği, değerlendirme raporunun hazırlandığı, gerçekleşmeyen hedefler için eylem planının belirlendiği görülmektedir.

Güçlü bir iç kalite güvencesi sisteminin kurulduğu görülmüştür. Kalite komisyonunun aktif, görev dağılımının yapıldığı toplantılar aracılığıyla sürecin takip edildiği, akran değerlendirme ve öz değerlendirme programları ile örnek gösterilebilir nitelikte olduğu görülmektedir.

Birimde BGBR geri beslemeleri ile bir önceki yılın değerlendirildiği ve iyileştirme yapıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, başlatılan çalışmaların sorumlularının ve sonuçlarının da kanıt olarak sunulması ihtiyacı devam etmektedir.

Saha ziyareti kapsamında öğretim elemanları ve öğrencilerle gerçekleştirilen görüşmeler yoluyla paydaş geri bildirimleri alınmıştır.

Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmelerde; İnşaat Teknolojisi Programında ortak kullanılan laboratuvarların uygulama olanaklarıyla güçlendirilmesi gereksinimi, öğretim elemanlarının iş yükü fazlalığı, idari personel sayısının yetersizliği, idari iş yükünün azaltılmasına yönelik ihtiyaçlar, anket uygulamalarına yönelik otomasyon sistemlerinin geliştirilmesi ve akademik teşvik oranlarının artırılmasına yönelik talepler öne çıkmıştır. Öğrencilerle gerçekleştirilen görüşmelerde ise öğretim elemanlarına ve yöneticilere kolay erişimden duyulan memnuniyet ifade edilirken, sosyal etkinliklerden geç haberdar olunması ve kampüs alanlarının dağınık yapısı nedeniyle diğer kampüslerde düzenlenen etkinliklere katılımıda yaşanan güçlükler önemli gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir.

#### **A.1 Gelişmeye açık yanlar**

Liderlik ve kalite güvence mekanizmaları tanımlanmış, kurumsallaşmış ve birim geneline yayılmıştır. Ancak performans sonuçlarının karar alma süreçlerine etkisini gösteren kanıtlar ile PUKÖ döngüsünün kapatılmasına yönelik daha sistematik uygulamalara ihtiyaç bulunmaktadır.

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri</b>
1	Kalite Güvence sistemi komisyonunda yeterli sayıda iç ve dış paydaş temsilinin bulunmaması	Kalite Komisyonu genişletilmiş ve İnternet sitesinde yayınlanmıştır. Bununla birlikte dış paydaşların daha geniş temsiliyetinin sağlanmasının mümkün olduğu görülmektedir. Organize sanayi, yazılım sektörü, gastronomi sektörü, inşaat firmaları ve mezun temsilcileri ile danışma kurulu genişletilebilir.
2	Performans sonuçlarının karar alma süreçlerine etkisini gösteren kanıtlar ile PUKÖ döngüsünün kapatılmasına yönelik daha sistematik uygulamalara ihtiyaç bulunmaktadır.	Stratejik plan değerlendirme raporundan elde edilen sonuçlara ilişkin iyileştirme çalışmaları sunulabilir.
3	Uluslararasılaştırma kapsamında oluşturulan hedeflere ulaşılamaması	Birimin staj hareketliliği kapsamında öğrencilere daha çok rehberlik yapması önerilebilir

## **B. EĞİTİM-ÖĞRETİM**

2025 yılına ait Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) incelendiğinde, Birimde 6 bölüme bağlı 6 programda eğitim-öğretim faaliyetlerinin aktif devam ettiği görülmektedir. Eğitim Öğretim politikası bölümünde Üniversitemizin ortaya koyduğu politikanın benimsendiği belirtilmektedir. Birimin ve programların, Üniversitenin politikası ile uyumlu ama özelleşmiş eğitim amaçlarını oluşturması gerekmektedir. Programların tanımı ve çıktılarının yer aldığı Bologna bilgi Paketi erişime açıktır. Ancak Bologna Ders Bilgi Paketlerine erişim sağlanamamaktadır. Programların eğitim planlarının oluşturulması, izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreç tanımlanmamış ve kanıtlar ile desteklenmemiştir. 2025 yılı stratejik plan değerlendirme raporunda yer alan bilgilere BİDR’de yer verilmemiştir. Stratejik Amaç 3- Yenilikçi ve Yaratıcı Eğitim-Öğretim Yaklaşımını Geliştirmek başlığı altında Seçmeli Ders ve Alan Dışı Ders Oranı, ÇAP ve Yandal öğrenci sayıları bölümlerinde iyileştirmeye ihtiyaç olduğu görülmektedir. Ek olarak, “Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması” iyileştirilmelidir.

### **B.1 Gelişmeye açık yanlar**

Birimin eğitim- öğretim faaliyetlerine ilişkin yürüttüğü süreçlerin PÜKO döngüsü gözetilerek sürdürülmesi, iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların sunulması BİDR ile sunulması gerekmektedir.

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri</b>
<b>1</b>	Programların eğitim planının hazırlanması, izlenmesi ve güncellenmesi süreçlerinde iç ve dış paydaş katılımının sistemli ve sürekli nitelikte olmaması (B.1.1 ve B.1.4.).	Programların eğitim planının hazırlanması, izlenmesi ve güncellenmesi süreçlerinde anket raporlarının nasıl kullanıldığının, güncelleme faaliyetleri için belirlenen zaman periyodunun belirtilmesi, iç ve dış paydaş katılımının kanıtlarla desteklenmesi.
<b>2</b>	<u>Bologna Bilgi Paketi</u> adı ile verilen erişim linkinden Program bilgisine ve program çıktılarına ulaşılabilen ancak Bologna Ders Bilgi Paket'lerine erişim sağlanmamakta.	Bologna Ders Bilgi Paket'lerine erişim sağlanmasına yönelik düzenlemenin yapılması.
<b>3</b>	Üniversitemizin 17.02.2026 tarihli Senato Karar Eki'nde her programda eğitim süresi boyunca alacağı seçmeli ders oranı 6,11 olarak belirtilmiş ve uygun bulunmuştur. BİDR ile veri uyumsuzluğu mevcuttur (B.1.2).	Eğitim planının tamamına (4 yarıyıl) ait olması gereken verinin, BİDR'de güncellenmesi, rapor ve evraklar arası veri uyumunun sağlanması
<b>4</b>	Ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumunu ölçmek için yeni mezun memnuniyet anketi verisi yeterli nitelikte değildir (B.1.3).	Ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumunu ölçmeye yönelik ders değerlendirme formu, devam eden ya da mezun öğrenci anket uygulamalarında her ders çıktısı için ilişkilendirme ve ölçüm yapılması, elde edilen sonuçların analizi ve raporların karara bağlanarak ilgili ders yürütücüleri ile paylaşılması.
<b>5</b>	Ölçme ve değerlendirme için kullanılan yöntemlerin ve ölçütlerine açıklanma yeterli değil (B.2.2).	Program temelli ya da ders grubu (teorik ve uygulama gibi) temelli örnek dersler üzerinden ölçme ve değerlendirme sürecinin açıklanması.
<b>6</b>	Akademik destek hizmetleri kapsamında hazırlanan Akademik Danışmanlık Raporu verilerinin iyileştirme amaçlı kullanımı sağlanmalı (B.3.2).	Akademik Danışmanlık Raporu verileri doğrultusunda iyileştirme eylem planı hazırlanarak süreç takibi sağlanabilir.

## C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) incelendiğinde, birimin araştırma politikasının tanımlandığı ve 2022–2026 Stratejik Planı kapsamında hedeflerin belirlendiği ve izlenmekte olduğu anlaşılmaktadır. Meslek Yüksek Okulunda görev yapan öğretim elemanlarının nitelikli ve indeksli dergilerde yayın yaptıkları; kitap ve kitap bölümleri gibi farklı yayın türleriyle çeşitlilik sağladıkları; ayrıca uluslararası bildiriler sundukları ve fikri mülkiyet kapsamında çıktılar ürettikleri görülmektedir. Bununla birlikte, Stratejik Plan'da yer alan Araştırma-Geliştirme 2025 yılı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin somut verilere raporda yer verilmemiştir.

### C.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	SP hedeflere yönelik bir Excel tablosunun sunulduğu görülmekle birlikte, bu verilerin analizi ve değerlendirilmesine rapor içerisinde yer verilmediği tespit edilmiştir.	2025 yılına ait ilgili hedeflerin gerçekleşme düzeylerinin açık bir şekilde değerlendirilmesi ve yorumlanması önerilmektedir. (PG 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7)
2	BİDR Madde C.2.2. de araştırma performansının izlenmesine yönelik kullanıldığı belirtilen ABİS sisteminde teknik sorunlar yaşandığı ve sistemin hata verdiği görülmüştür.	ABİS verileri yerine 2025 yılına ait Meslek Yüksekokulu araştırma performans verilerinin bu bölüme de eklenmesi ve kanıt olarak gösterilmesi önerilmektedir.
3.	Araştırma performansının iyileştirilmesine yönelik herhangi bir uygulama ya da somut kanıt raporda rastlanmamıştır.	

## D. TOPLUMSAL KATKI

Meslek Yüksekokulu, 2025 yılı içerisinde dezavantajlı gruplara erişimden dijital becerilerin geliştirilmesine, yerel kalkınmadan afet farkındalığına kadar geniş bir yelpazede toplumsal katkı faaliyetlerini başarıyla tamamlamıştır. TÜBİTAK, belediyeler ve TTO gibi güçlü paydaş iş birlikleriyle yürütülen bu etkinliklerde; huzurevi ziyaretleri ve özel gereksinimli çocuklara yönelik projelerle sosyal sorumluluk bilinci pekiştirilirken, yapay zekâ ve yazılım eğitimleriyle öğrencilerin istihdam edilebilirliği desteklenmiştir. Akademik gelişimi, kültürel birikimi ve psikososyal sağlığı odağına alan bu çalışmalar; katılımcı sayıları ve sosyal etki düzeyleri açısından düzenli olarak izlenerek, kurumun sürdürülebilir ve kapsayıcı toplumsal katkı hedeflerine doğrudan hizmet etmiştir. Bununla birlikte, Stratejik Plan'da yer alan Toplumsal Katkı 2025 yılı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin somut verilere raporda yer verilmemiştir.

### D.1 Gelişmeye açık yanlar

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri</b>
<b>1</b>	Faaliyetler sayısal olarak (kaç etkinlik yapıldı, kaç kişi katıldı) takip edilmekte ancak bu etkinliklerin hedef kitlede yarattığı değişim (bilgi artışı, davranış değişikliği, sosyal fayda) analiz edilmemektedir.	Faaliyetlerin toplumsal etkilerini ortaya koyacak nitelikli ve bilimsel analiz yöntemlerinin (anketler, odak grup görüşmeleri, etki raporları) geliştirilmesi gerekmektedir.
<b>2</b>	Toplumsal katkı projelerinin hangi kesimlere (yaşlılar, engelliler, mülteciler, çocuklar vb.) yönelik olduğunun spesifik bir tasnifi ve bu grupların ihtiyaçlarına göre özelleştirilmesi konusunda eksiklikler bulunmaktadır.	Dezavantajlı grupları önceleyen ve doğrudan bu grupların sorunlarına çözüm üreten proje sayısının artırılması gerekmektedir.
<b>3</b>	Sivil Toplum Kuruluşları (STK) ile yapılan protokoller ve iş birlikleri genellikle "günlük" veya "etkinlik bazlı" (seminer, gezi vb.) kalmaktadır.	İş birliklerinin stratejik bir ortaklığa dönüştürülerek, en az bir akademik yılı kapsayan, sürdürülebilir ve kurumsal projelere evrilmesi beklenmektedir.

## **SONUÇ ve DEĞERLENDİRME**

Meslek Yüksekokuluna gerçekleştirilen saha ziyareti, Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), stratejik plan değerlendirme raporları ve sunulan kanıt dokümanları birlikte değerlendirildiğinde; birimde kalite güvence sisteminin önemli ölçüde kurumsallaştığı, yönetsel organizasyon yapısının açık şekilde tanımlandığı ve kalite süreçlerinin birim geneline yaygınlaştırılmasına yönelik güçlü bir kurumsal iradenin bulunduğu görülmüştür. Özellikle kalite komisyonlarının aktif çalışması, akran değerlendirme mekanizmalarının işletilmesi, stratejik plan izleme faaliyetleri, kamuoyunu bilgilendirme ve şeffaflık uygulamaları birimin güçlü yönleri arasında değerlendirilmektedir. Eğitim-öğretim alanında programların aktif şekilde sürdürülmesi, öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerini destekleyen uygulamaların bulunması ve sektörel ihtiyaçlara duyarlı program çeşitliliği dikkat çekmektedir. Araştırma-geliştirme alanında öğretim elemanlarının yayın, bildiri ve proje faaliyetlerinde aktif olduğu; toplumsal katkı alanında ise farklı paydaşlarla gerçekleştirilen çeşitli sosyal sorumluluk faaliyetleri ile birimin topluma katkı sağlama konusunda istekli ve üretken bir yapıya sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, kalite süreçlerinin sürdürülebilirliğini güçlendirmek amacıyla özellikle performans göstergelerinin karar alma süreçlerine etkisinin daha görünür hale getirilmesi, PUKÖ çevrimlerinin sistematik biçimde kapatıldığını gösteren kanıtların artırılması, eğitim programlarının güncellenmesinde paydaş geri bildirimlerinin daha yapılandırılmış şekilde kullanılması, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetlerinde yalnızca nicel çıktılar değil etki analizlerinin de raporlanması gelişime açık alanlar olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca dış paydaş katılımının çeşitlendirilmesi, öğrencilerin araştırma süreçlerine daha aktif katılımının sağlanması ve sürdürülebilir proje temelli iş birliklerinin artırılması birimin gelişim sürecine katkı sağlayacaktır. Genel olarak değerlendirildiğinde Meslek Yüksekokulunun kalite

güvencesi açısından gelişim odaklı bir yaklaşım benimsediği, iyileştirme kültürünü sürdürme potansiyeline sahip olduğu ve mevcut güçlü yönlerini sistematik iyileştirme mekanizmalarıyla desteklemesi halinde kurumsal kalite olgunluk düzeyini daha ileri seviyeye taşıyabileceği değerlendirilmektedir.