



TOROS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

TOROS ÜNİVERSİTESİ

MESLEK YÜKSEKOKULU

GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Gökçe MANAVGAT - Takım Başkanı

Öğr. Gör. Alper KALYONCU - KGS Değerlendirici

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet YÖRÜKOĞLU - Akademik Değerlendirici

Arş. Gör. Dr. Ecem ARIK - Akademik Değerlendirici

Ruhan ERDEM KALYON - İdari Değerlendirici

Arif YAVUZ - Öğrenci Temsilcisi

20/05/2025

GENEL BİLGİLER

Üniversitesi, 07.07.2009 tarih ve 27281 Sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 23.06.2009 tarihinde TBMM’de kabul edilen 5913 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 1. Maddesi gereği 28.03.1983 tarih ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’na Ek Madde 111 ile Mersin Eğitim Vakfı tarafından kurulmuştur. Aynı Kanun ile Toros Üniversitesi Rektörlüğü’ne bağlı Meslek Yüksekokulu kurulmuştur.

2023-2024 Eğitim-öğretim dönemi itibariyle Meslek Yüksekokulu bünyesinde 6 program (Adalet, Aşçılık, Bilgisayar Programcılığı, Grafik Tasarımı, İnşaat Teknolojileri ve Mekatronik) ile eğitime devam edilmektedir.

2024-2025 eğitim-öğretim yılı itibariyle 2 profesör, 2 doktor öğretim üyesi, 14 kadrolu öğretim görevlisi ve 21 ders saati ücretli öğretim elemanı bulunmaktadır. 1 yüksekokul sekreteri mevcuttur. 2024-2025 eğitim- öğretim yılı itibari ile birinci sınıflarda 217, ikinci sınıflarda 374 olmak üzere toplamda 591 kayıtlı öğrenci bulunmaktadır.

Meslek Yüksekokulu Müdürü

Öğr. Gör. Dr. Seçkin DOĞAN

E-posta: seckin.dogan@toros.edu.tr

Meslek Yüksekokulu Müdürü Yard.

–Dr. Öğr. Üyesi Başak ÖNCEL

E-posta: basak.oncel@toros.edu.tr

–Öğr. Gör. Dr. Kamuran ÖZTOP

E-posta: kamuran.oztop@toros.edu.tr

Meslek Yüksekokulu Kalite Güvence Sistemi Koordinatörü

Öğr. Gör. Özge VİLLİ

E-posta: ozge.villi@toros.edu.tr

BÖLÜM I. BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu bölümde bir önceki yılda paydaşlara duyurulan **Birim Geribildirim Raporu (BGBR)** de belirtilen **Geliştirmeye açık yanlar konusunda yapılan iyileştirmeler açıklanmalıdır**. BGBR belirtilen iyileştirmeler hakkında değerlendirme yapılır.

Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Kalite Güvence sistemi komisyonunda yeterli sayıda iç ve dış paydaş temsilinin bulunmaması	İlgili Komisyon genişletilmiş ve İnternet sitesinde yayınlanmıştır.
2	Akademik Birim İç Değerlendirme Raporunda “Kalite güvence sistemi, eğitim öğretim, Ar-Ge, toplumsal katkı ve yönetim sistemine yönelik faaliyetlerin planlaması, uygulanması, izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı belirtilmekte ancak süreçler hakkında ayrıntılı bilgi verilmemektedir.	BİDR bu doğrultuda güncellenmiştir ve detaylandırılmıştır.
3	Bologna bilgi paketinde sadece Aşçılık programının bilgisi bulunmaktadır.	Bologna Bilgi Paketi iyileştirmiş fakat birtakım eksiklikler devam etmektedir.
4	“Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik” başlığı altında kurumun şeffaf yönetim vurgusu yapılmış ancak iç ve dış paydaş katılımı vurgusu yapılmamıştır.	Gereken güncellemeler BİDR raporunda görüntülenmektedir.
5	Öğrencilerin kalite konusunda daha fazla bilgi sahibi olması için faaliyetler düzenlenmesi	Oryantasyonda bilgilendirme yapılmıştır, fakat bu bilgilendirmelerin yeterliliği ve öğrencilerce algılanışının etkililiği geliştirilmeye açık bir yön olarak düşünülmektedir.
6	Değişim programına katılımın artırılması	Oryantasyonda ilgili bilgilendirmelerin yapıldığı öğrenciler ile yapılan görüşmeler neticesinde doğrulanmıştır.

Değerlendirme (İyileştirme yapılamayan faaliyetlerin gerekçeleri ile birlikte açıklanmalıdır)

Eğitim-Öğretim

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Mezun öğrencinin program çıktısına ulaşım ulaşılmadığı konusunda, bölüm/program sorumlusu öğretim elemanlarına bilgi sağlamış olup, programların yeniden tasarlanması konusunda yeni bir mekanizma olarak kullanılmıştır.	Program çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığı konusunda anket uygulaması yapılmış olmakla birlikte bunların, programların yeniden tasarlanması üzerinde bir etkisi olup olmadığı yönünde değerlendirmeler yapılmamaktadır.
2	Eğitim kalitesinin verimliliği ve öğrencilerin uygulamaya bizzat katılabilmesi için MYO'da bulunan laboratuvarların kapasite ve ekipman olarak artırılması. MYO bünyesinde bilgisayar temini yapılması ile ilgili kararlar alınmış olup yapılan saha ziyaretinde sözel olarak ifade edilmiştir.	Özellikle bilgisayar laboratuvarları ve yazılımlar konusunda ihtiyaçlar devam etmektedir. Ayrıca Kampüsü'nde yer alan 117 numaralı bilgisayar laboratuvarı teçhizatın yenilendiği birim raporunda belirtilmiştir.
3	Yüksekokul öğrenci temsilcisi bulunmakta ve kalite süreçlerinde aktif yer almaktadır	Öğrenci temsilcisi ve dezavantajlı gruplar için temsilcilikler bulunmamaktadır.

Araştırma-Geliştirme

	BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan İyileştirmeler
1	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik hedeflerin belirlenmiş olmakla birlikte faaliyetler ile ilgili çevrimin kapatılmaması	Ar-Ge faaliyetlerinin sayılarında bir artış olmakla birlikte belirlenen hedeflere ulaşılmamasının değerlendirildiği ve önlem alındığına ilişkin kanıta rastlanılmamıştır.
2	Öğrencilerin araştırma ve geliştirme süreçlerine katılımına (proje vb.) ilişkin eksiklikler devam etmektedir.	Ar-Ge faaliyetlerinin öğretim elemanları tarafından benimsendiği görülmekle birlikte öğrencilerin katılımına ilişkin kanıta rastlanmamıştır.
3	İç destekli proje sayısının artmasına yönelik eksiklik devam etmektedir.	Dış destekli projelerin sayısında artış yaşandığı belirlenmiş ancak iç destekli projelerin sayısının artmasına ihtiyaç

		vardır.
4	Ulusal ve uluslararası sempozyum sayısının arttırılmasına ilişkin iyileştirme yapılmıştır.	Yapılan 2 adet sempozyuma ilişkin kanıtlar BİDER’de yer almaktadır.
5	Dış destekli proje sayısının artmasına yönelik iyileştirme yapılmıştır.	Yapılan 2 adet dış destekli proje mevcut olup buna ilişkin kanıtlar BİDR’de sunulmuştur.

Toplumsal Katkı

	BGBR’ye göre iyileştirmeye açık yanlar	Yapılan iyileştirmeler
1	Birimin toplumsal katkı ile ilgili politikasına rastlanılmamıştır.	Birim toplumsal katkı politikası hazırlanmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur.
2	Toplumsal Katkıya yönelik eylemler daha çok faaliyet niteliğinde olup bunların farklı kurum ve kuruluşlarla proje şeklinde gerçekleştirilmediği görülmektedir.	Farklı kurumlarla işbirliği içinde etkinlikler düzenlenmiştir ancak bunlar proje niteliğinde değildir.
3	SP raporunda yer alan ulaşılamayan P.G. faaliyetlerinin olduğu görülmektedir.	Faaliyetler gerçekleştirilmiş ve SP kapsamında değerlendirilmiştir.
4	Stratejik planda yer alan toplumsal katkı hedefleri için yapılacak eylemlerin planlaması ve izlenmesine yönelik süreçlerin yakından takip edilmesi yararlı olacaktır.	Toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte ancak bu faaliyetlerin raporlanması ve katkı düzeyinin irdelendiği gözlenmektedir.

BÖLÜM II: MEVCUT DÖNEMİN BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

A.1 Gelişmeye açık yönler

	Gelişmeye Açık Yönler	Öneri
1	Yüksekokul mezun ilişkileri yönetiminin beklenen düzeyde olmaması	Eylem planları ve kalite döngü mekanizmaları işletilerek mezun ilişkileri geliştirilebilir.
2	Yüksekokul Kalite El Kitabının daha profesyonel şekilde hazırlanıp güncellenmesi	Bu konuda üniversitenin kurumsal iletişim departmanından profesyonel destek alınabilir.

3	Birim İç Değerlendirme Raporunda bahsi geçen Mezun anketi raporu, Mezun çalıştıran işveren raporu ve Dış Paydaş Staj ve Uygulama anket raporu gibi belgelerin link olarak BİDR’de görüntülenmemesi.	Söz konusu raporlar bağlantı linkleriyle rapora eklenmelidir.
4	Birim İç Değerlendirme Raporunun içeriği beklenen düzeyde, fakat bölüm başlıkları ve genel düzenin geliştirilmesi gerekmektedir.	Bir sonraki BİDR’de gereken güncellemeler yapılmalıdır.
5	Yükseköğretim Web sayfasında https://toros.edu.tr/sayfalar/koordinatörlukler bulunan koordinatörlükler bulunmaktadır. Ancak bunların görev tanımları ve sorumluluk alanları bazıları için mevcut değildir	Birimde bulunan koordinatörlüklerin görev ve sorumlulukları her biri için ayrıntılı olarak web sitesinde sunulmalıdır.
6	Uray Kampüsü’nde bulunan İstek ve Şikâyet kutusunun kullanımdan kaldırıldığı öğrenciler ile yapılan görüşmeler sonucunda tespit edilmiştir.	

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

B.1 Gelişmeye açık yönler

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Bologna Bilgi paketindeki eksiklerin tamamlanması	Bologna Bilgi paketindeki içeriklere ilişkin kontrollerin sağlanması yararlı olacaktır.
2	Uygulamalı eğitim (intörnlük) sürecinin bölümlere göre, her yönüyle net ve anlaşılır bir şekilde tanımlanması, dokümanite edilmesi, bu dönemdeki başarı ölçüm sürecinin nicelik ve nitelik olarak tanımlanması.	Açık ölçütlerle nicel ve nitel olarak yapılandırılmış bir değerlendirme süreci, uygulanan yönerge koşullarına uygun olarak nasıl işlediğine yönelik bir akış süreci hazırlanabilir.
3	Teknik gezi ve saha tecrübesini artıracak uygulamaların arttırılması.	Teknik geziler ya da saha tecrübesini arttıracak uygulamaların çeşitlenmesi eğitimin niteliğini arttıracaktır.
4	İş dünyası ile etkileşimin artırılması	Derslerde sektörel etkileşimi sağlayacak uygulamalar (sektör temsilcilerin derslere davet edilmesi vb.) öğrenme sürecine katkı sağlayacaktır.
5	Ders kazanımlarının ve program çıktılarıyla uyumu konusunda anket uygulaması yapılmış	Her programa özgü program çıktıları ve ders kazanımlarının ayrı ayrı raporlanması daha anlaşılır ve sonuçlar içinde daha faydalı olabilir.

	olup ancak bu anketlerin değerlendirilmesi anlaşılamamaktadır.	
6	Programlarda kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri tablo şeklinde sunulmuş olsa da, bu yöntemlerin kullanım oranlarına ilişkin ayrıntılı veriler veya yüzdesel dağılımları gösteren kanıtlara yer verilmemiştir.	Öğretim yönetme ve teknikleri için program ve yöntem bazında bir dağılım analizi yapılabilir.
7	Önceki ve informal öğrenmelerin tanımlanmasına ilişkin sürece dair bilgilere yer verilmiş olmakla birlikte, bu sürecin uygulandığını gösteren herhangi bir kanıt rastlanmamıştır.	Süreç hakkında bilgi sunmanın yanında kanıtların eklenmelidir.
8	Akademik destek hizmetleri kapsamında öğrenci danışmanlığı süreçlerine yer verilmiş olsa da, dezavantajlı gruplara yönelik danışmanlık faaliyetleri ve bu grupları temsil eden yapılara ilişkin yalnızca planlamalar mevcuttur.	Dezavantajlı gruplara yönelik danışmanlık hizmetlerinin yapılandırılması ve bu grupları temsil eden birim veya temsilciliklerinin uygulamaya konulması gereklidir.

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

C.1 Gelişmeye açık yönler

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	İç destekli proje sayısının ve bütçesinin artırılması	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine ilişkin hedeflerin gerçekleştirilmesi için BAP vb. iç desteklerden yararlanılması amacıyla eylem planının oluşturulması yararlı olacaktır.
2	Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde öğrencilerin katılımının sağlanması	Öğrencilerle proje faaliyetlerinin uygulanmasına yönelik bilgilendirme eğitimlerinin yapılması yararlı olacaktır.
3	Patent, iç ve dış destekli projelerin bulunmasına karşın kanıtlarının BİDER’de eksik olması	Bu konulara ilişkin kanıtların link şeklinde rapora eklenmesi ulaşılabilirlik açısından yararlı olacaktır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Toplumsal katkı faaliyetlerinde yer alan faaliyetler çeşitlilik göstermektedir; ancak projelerin hangi spesifik toplumsal gruplara (örneğin yaşlılar, engelliler, mülteciler, kırsal topluluklar vb.) yönelik bir değerlendirme yapılmamıştır	Toplumsal katkı faaliyetleri planlanmadan önce hedef kitlenin net biçimde tanımlanması ve bu gruplara özgü ihtiyaç analizlerinin yapılması önerilmektedir.
2	Faaliyet çıktılarından söz edilse de, faaliyetlerin toplumsal etkisine dair nitelikli ve sistematik etki analizlerine yer verilmemektedir.	Toplumsal katkı faaliyetlerinin etki düzeyini ölçmeye yönelik niteliksel ve niceliksel göstergelere dayalı bir değerlendirme çerçevesi oluşturulmalı; bu analiz sonuçları iyileştirme süreçlerine entegre edilmelidir.
3	Sivil toplum kuruluşları (STK) iş birliği içinde uzun vadeli planlara dayalı projeler bulunmamaktadır. Sadece faaliyet niteliğindedir.	STK'larla kurumsal düzeyde uzun vadeli iş birlikleri oluşturulmalı, bu iş birlikleri yıllık plan ve protokollere bağlanmalı, projeler izlenebilir ve sürdürülebilir hale getirilmelidir.
4	Üniversitenin Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile iş birliği içinde, birimin toplumsal katkı politikası çevresinde planlamaların zayıf olması	Birim düzeyinde, üniversitenin toplumsal katkı stratejisine paralel bir eylem planı geliştirilmeli ve bu plan Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile düzenli işbirliği içinde izlenmelidir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Güçlü Yönler

1. Meslek Yüksekokulu Müdürü liderliğinde Stratejik Plan'ın periyodik olarak takip edilmesi, gerektiğinde güncellenmesi ve bu sürecin düzenli olarak raporlanması
2. Kalite Güvence Sistemi'nin BİDR, Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, Danışma Kurulu Raporu ve Faaliyet Raporlarıyla bütüncül şekilde raporlanması
3. TS ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde her yıl yapılan iç ve dış tetkiklerin kalite kültürünü desteklemesi; özellikle Yönetimi Gözden Geçirme (YGG) Raporu'nun bu sürece katkı sağlaması
4. Meslek Yüksekokulu'nun, bölümle ilgili politikaları içeren bir Kalite El Kitabı'na sahip olması

5. Üniversitedeki akademik yapılanmanın (Toplumsal Katkı ve AR-GE Koordinatörlükleri gibi) MYO bünyesinde de oluşturulmuş olması
6. Program sayısındaki artışla birlikte öz değerlendirme ve akran değerlendirme uygulamalarının yaygınlaşması
7. Kalite süreçlerinin yürütülmesinde bölüm içinde iki farklı heyetin (biri üniversite kalite güvence sistemini, diğeri TS ISO 9001:2015 süreçlerini yürütmesi) görev alması ve görev dağılımının net olması

Gelişmeye açık yönler

1. Uygulamalı eğitim (intörnlük) süreçleri tüm programlar için açık ve standart bir şekilde tanımlanmamış; başarı ölçütleri ve değerlendirme yöntemleri net olarak tanımlanamaması
2. Programlarda kullanılan öğretim yöntemlerinin kullanım oranlarına ilişkin değerlendirmelerin eksik olması, ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyuma yönelik anketlerin sonuçları ise analiz edilmemiş olması
3. Önceki ve informal öğrenmelerin tanınmasına dair süreç tanımı yapılmış olsa da, bu sürecin uygulandığına dair kanıtların sunulmaması
4. Akademik destek hizmetlerinde genel danışmanlık süreçlerine yer verilmesine rağmen, dezavantajlı gruplara özel danışmanlık faaliyetlerinin yürütülmemesi ve bu grupları temsil eden yapıların oluşturulmaması.
5. Araştırma ve geliştirme süreçlerine öğrenci katılımının sistematik olarak teşvik edilmemesi ve yaygınlaştırılmaması.
6. Patent ve destekli projelere ilişkin çalışmaların varlığına rağmen, bu faaliyetlere dair kanıtlayıcı belgelere BİDR içerisinde yeterince yer verilmemesi.
7. Toplumsal katkı faaliyetlerinin çeşitlilik göstermesine rağmen, projelerin belirli toplumsal gruplara yönelik olup olmadığının değerlendirilmemesi.
8. Toplumsal faaliyetlerin çıktılarının raporda sunulmasına rağmen, bu çalışmaların toplumsal etkilerini ortaya koyan sistematik ve nitelikli analizlere yer verilmemesi.
9. Sivil toplum kuruluşlarıyla yapılan iş birliklerinin çoğunlukla kısa süreli etkinlikler düzeyinde kalması ve uzun vadeli hedeflere dayalı ortak projelerin geliştirilmemesi.