



TOROS ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU [BGBR]

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR, Takım Başkanı

Öğr. Üyesi Dr. Meltem MERMER, Akademik Değerlendirici

Öğr. Üyesi Dr. Deniz YALÇINKAYA, Akademik Değerlendirici

Öğr. Görevlisi Alper KALYONCU, KGS Değerlendirici

Çağlar ALTINEL, İdari Değerlendirici

Ömer Faruk Karahasanoğlu, Öğrenci Değerlendirici

14/05/2024

GENEL BİLGİLER

Toros Üniversitesi, 07 Temmuz 2009 tarih ve 27281 Sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 23.06.2009 tarihinde kurulmuştur. Toros Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak; Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kurulmuştur. 27 Mart 2020 tarihinde Fen ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kapatılmış ve **Lisansüstü Eğitim Enstitüsü** kurulmuştur.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde 11 Tezli Yüksek Lisans Programı, 6 Tezsiz Yüksek Lisans Programı ile 2 Doktora Programı olup, toplam 19 lisansüstü program yürütülmektedir. Enstitünün tezli ve tezsiz yüksek lisans ile doktora programlarında Aralık 2023 tarihi itibarıyla toplam 210 öğrenci ile eğitim-öğretime devam etmektedir

BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ

2022 yılı İç Değerlendirme Takımı tarafından BİDR ve Saha Ziyareti sonunda hazırladıkları Birim İzleme Raporu (BİZR) de belirtilen iyileştirmeye yönelik faaliyetler takımımız tarafından değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sırasında BİDR-2023 ve kanıtlar değerlendirilmiş ve saha ziyareti sırasında gözlemler yapılmıştır. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda özetlenmiştir.

Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi

| BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar | Yapılan İyileştirmeler |
|--|--|
| 1 Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilgili sistematik işleyiş kanıtlarının olmayışı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. | Enstitünün web sitesi incelendiğinde web sitesinde paydaşlara gerekli bilgilerin paylaşıldığı görülmekle birlikte paydaşlardan görüş alınarak iyileştirme yapma üzere herhangi bir kanıtla rastlanılmamıştır |
| 2 Mezun öğrencilere yönelik anket yapılmış olmakla birlikte sürekli iletişim mekanizmasına ait bir bulguya rastlanılmamıştır | Yapılan değerlendirmede BİDR'da belirtildiği üzere mezun öğrenci anketlerinin uygulanması, değerlendirilmesi ve önlem alınması konusunda herhangi bir kanıtla rastlanılmamıştır. |
| 3 Öğrenci geri bildirimleri ile ilgili sistematik bir işleyişin olmayışı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir | Yapılan değerlendirmede BİDR'da belirtildiği üzere öğrenci geribildirimleri alınmasına yönelik uygulanma, değerlendirilme ve önlem alınma konusunda herhangi bir kanıtla rastlanılmamıştır. |

Eğitim-Öğretim

| No | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar | Yapılan iyileştirmeler |
|----|--|---|
| 1 | Bologna bilgi paketinde yer alan programların müfredatlarının güncel olmaması ve bazı programlara erişimin bulunmaması | |
| 2 | Lisansüstü programların seçmeli/zorunlu ders "sayılarına ait tablonun verilmesi güçlü yön olarak belirlenmekle beraber AKTS dağılımı ile ilgili kanıta rastlanılmamıştır | Yapılan değerlendirmede SP değerlendirilmesinde kanıt sunulmuştur |
| 3 | Ders öğrenme kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunu gösterecek bir matriks olmayışı, ders öğrenme kazanımlarının izlemesi ile ilgili yapılan planlamaya ait kanıt bulunmamaktadır | Yapılan değerlendirmede herhangi bir iyileştirme yapılmamıştır. |
| 4 | Program yeterliliklerinin değerlendirilmesinde yeni mezun anketinin değerlendirme-iyileştirme adımlarının olmaması | Yapılan değerlendirmede herhangi bir iyileştirme yapılmamıştır. |
| | Merkez kütüphane ve diğer kampüslerde lisansüstü eğitim enstitüsü programları öğrencilerinin erişebileceği basılı ve elektronik kaynakların tam anlamıyla yeterli olup olmamasının belirtilmemesi | Her ne kadar Kütüphaneden yeterli kaynaklara ulaşılsa da Bologna Bilgi Paketinde yer alan derslerin içeriklerinde kaynakların verilmesi hususunda gerekli tedbirlerin alındığına dair bir kanıta rastlanılmamıştır. |
| | Dezavantajlı grup olan yabancı uyruklu öğrencilere yönelik danışman atanması güçlü yön olarak saptanmış ancak özel yaklaşım gerektiren bireylerle ilgili danışman olmayışı | Yapılan değerlendirme de Enstitü tarafından bir görevlendirme olduğu görölmektedir. |
| | Öğretim elemanlarının ders görevlendirmelerinin dengeli dağıtılması ve öğrenci sayılarına ilişkin Lisans veya Lisansüstü Tezli Programların Öğrenci Sayısının Öğretim Üyesi Sayısına oranla düşük olması | İlgili anabilim dallarının bu konuda tedbir alınması için gerekli çalışmaların yapıldığına göre bir bir kanıta rastlanılmamıştır. |

Araştırma-Geliştirme

| No | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar | Yapılan İyileştirmeler |
|----|---|--|
| 1 | Üniversite ve birimin işleyişi ile ilgili genel bilgiler bulunmakla birlikte birimin araştırma politikası, hedefleri ve stratejisine yönelik uygun ifadeler bulunamamıştır | araştırma politikası, hedefleri ve stratejisine yönelik bir iyileştirme yapılmamıştır. |
| 2 | Stratejik plan hedeflerinde yer alan projelerin gerçekleştirilmiş olduğu memnuniyetle görülmüş olmakla beraber, araştırmaların yerel, bölgesel, ulusal kalkınma hedefleri ile ilişkisinden bahsedilmemesi | Enstitü bünyesinde yapılan tezlerin yerel, bölgesel, ulusal kalkınma hedefleri ile ilişkisini açıklayan bir kanıt rastlanılmamıştır. |

Toplumsal Katkı

| No | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar | Yapılan İyileştirmeler |
|----|---|---|
| 1 | Araştırma ve Uygulama Merkezleriyle ilgili yapılan toplumsal katkıya yönelik kanıt sunulmamıştır. | Yapılan değerlendirmede herhangi bir iyileştirme yapılmamıştır. |

MEVCUT DÖNEMİN BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

A.1 Gelişmeye açık yanlar

Toros Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü alanında yetkin eğitim kadrosu ile öğrencilerin genel memnuniyetini kazanmış bir birim olarak ön plana çıkmaktadır. Bununla birlikte üniversite kampüslerinin dağınık olmasının, enstitü gibi ana bilim dallarının ortak paydası olan bir birimin paydaşları ile olan iletişimi ve genel işleyişi açısından sorun teşkil ettiği düşünülmektedir. Enstitü yönetiminin kalite güvence sistemi süreçleri ile alakalı motivasyonunun yüksek olması pozitif bir yön olarak değerlendirilmekle beraber bu süreçleri yönetecek idari ve akademik personelin sayıca yetersiz olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, YÖK tarafından çıkarılan yeni mevzuat/yasa gereği akreditasyona sahip olmayan bir programın bulunmadığı enstitülere yeni program açma izni verilmeyecek olması, birimin kalite güvence süreçlerini hızlandırmasını zorunlu kılmaktadır.

| | Gelişmeye Açık Yanlar | Öneri |
|---|--|---|
| 1 | Bir önceki BGBR’de de belirtildiği gibi 2022-2026 Stratejik Planına göre gerçekleşmeyen hedefler ile alakalı PUKÖ döngülerinin kapatılmasını içeren mekanizmalarının eksikliği. | İş-zaman planı/ eylem planı gibi planlamalar ile bu mekanizmalar işletilebilir ve döngünün kapatılması sağlanabilir. |
| 2 | Kalite kültürünün yaygınlaştırılması için faaliyetler olmakla birlikte yapılan görüşmelerde kültürün içselleştirilmemesi | |
| 3 | Enstitünün Web sitesi ve sosyal medya hesaplarının verimliliğinin ölçülmesi ve değerlendirilmemesi, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilgili sistematik işleyişe ilişkin kanıtların olmaması | |
| 4 | Enstitü bazında Kalite Alt Komisyonu oluşturmakla birlikte çalışma esaslarının olmaması | |
| 5 | Enstitünün uygulamalarını kapsayan memnuniyet anketlerinin bulunmaması. | Birime özgü anketler hazırlanıp uygulanabilir. |
| 6 | Uluslararasılaşma politikasının belirlenip paydaşlara duyurulmaması, | Politika oluşturulup web sitesinde yayınlanmalıdır. |
| 7 | Yeni kayıt yaptıran öğrencilere mevzuat, hak ve yükümlülükleri içeren bilgilendirme ve oryantasyon programı gibi uygulamaların bulunmaması | Her akademik yıl başında enstitüye yeni katılan öğrencilere enstitüdeki işleyişler (Erasmus, tez, yemekhane, ulaşım vb) konularda oryantasyon programı düzenlenebilir. Sonrasında anket gibi geri bildirim araçları sonucunda değerlendirme raporları oluşturularak kontrol etme ve önlem alma mekanizmaları işletilebilir. |

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Enstitü bünyesindeki programlarda müfredatların oluşturulması ve güncellenmesi anabilim dallarının önerisi, enstitü kurulu görüşleri doğrultusunda senato tarafından onaylanması güvence altına alınmakla birlikte öğrenci veya mezunlardan görüşler alındığına dair bir mekanizmanın kurulmasının yararlı olduğu değerlendirilmektedir.

Program amaçları, kazanımları ve öğrenme çıktıları anabilim dalları tarafından belirlenmesi ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün web sitesinde kamuoyu ile paylaşılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Lisansüstü Programların bölgenin gereksinim ve taleplerine göre özellikle disiplinler arası programların açılması için çalışmalar mevcut olmakla birlikte sayıca yetersiz olduğu görülmekle birlikte artırılmasına yönelik eylem planlarının hazırlanmaması ve bu konuda paydaşlara bir değerlendirme yapılmaması iyileştirmeye açık yön olarak ortaya çıkmaktadır.

Seçmeli ders sayısını artırılması, ders içeriklerinin geliştirilmesi ve yeni dersler eklenmesi ve programların güncellenmesi kuvvetli yön arasında yer almakla birlikte bazı anabilim dallarında henüz öz değerlendirme yapılmadığı görülmektedir.

Mezun Bilgi Sistemi'nin web sayfasında aktif olduğu görülmekle birlikte mezunların istihdam verilerine ilişkin herhangi bir kanıt rastlanılmamıştır.

Lisansüstü Tez havuzunun bulunmakla birlikte tüm bölümleri kapsamamaktadır ve güncel değildir. Web sayfasında yer alan kılavuz ve formların güncellenmediği görülmüştür. Öğrencilerin ve danışmanların rahat bir şekilde takip edebileceği akış şemasının hazırlanması ve her aşamadaki formların belirtilmesi iş yükünü azaltacak önlem olabileceği değerlendirilmiştir.

B.1 Gelişmeye açık yanlar

| | Gelişmeye Açık Yanlar | Öneri |
|---|--|-------|
| 1 | Lisansüstü program sayılarının artırılması için eylem planı, değerlendirme ve önlem alma kısımlarını içeren stratejinin belirlenmemiş olması | |
| 2 | Lisansüstü programların Bologna bilgi paketinde yer alan müfredatlarının güncel olmaması veya bazı programlarda bilgilerin hiç bulunmaması | |

| | | |
|---|--|--|
| 3 | İnşaat Mühendisliği Akademik Ders programları bulunmamaktadır. | |
| 4 | Ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumunun belirtilen BBP eksiklerin olması | |
| 5 | Program yeterliliklerini ölçmede kullanılan “Mezun Anketi” sistemde mevcut olmakla birlikte iyileştirmelerde nasıl kullanıldığına ilişkin yeterli kanıt olmaması | |
| 6 | Yeni kayıt yapan öğrencilerin mevcut yönetmelik, yönergeler, formlar veya hak/yükümlülüklerin öğrenciler tarafından titizlikle yerine getirilmesinde gerekli bilgilendirme veya oryantasyon programı gibi mekanizmaların bulunması | |
| 7 | “Tez -Proje Danışmanlığı Memnuniyet Anketi” uygulamasına kısıtlı sayıda uygulanması ve iyileştirmelerde nasıl kullanıldığına ilişkin yeterli kanıt olmaması | |

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Enstitünün SP'nunda Ar-Ge faaliyetlerine yönelik strateji/politkanın olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Bu politikalar çerçevesinde belirlenen hedeflere ulaşılmasını izlemek ve değerlendirmek üzere performans göstergeleri belirlenmiş olmakla birlikte gerçekleşen faaliyetlerin Ar-Ge açısından değerlendirilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Enstitü bünyesinde lisansüstü eğitim öğretim faaliyetleri 2009 yılından itibaren sürdürülmekte birlikte olup halihazırda 11 tezli yüksek lisans 6 tezsiz yüksek lisans 2 doktora programına devam eden 210 civarında öğrenci bulunmaktadır. Özellikle doktora programları ve buna bağlı olarak öğrenci ve mezun sayısı azdır. Yeterli sayı ve programa özgü niteliklere sahip öğretim elemanı sağlayamama, öğrenci alımının zaman zaman aksamaya uğraması gibi nedenler bu konudaki temel kaygı olarak değerlendirilmektedir. Diğer yandan doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrenciler ve mezun sayıları ile gelişme eğilimlerinin izlenmesine yönelik sistematik bir mekanizma eksikliği bulunduğu tespit edilmiştir

C.1 Gelişmeye açık yanlar

| | Gelişmeye Açık Yanlar | Öneri |
|---|---|-------|
| 1 | Enstitü bünyesinde yapılan tezlerden türetilmiş nitelikli yayın ve diğer çıktılarının artırılmasına yönelik gerekli mekanizmaların olmaması | |
| 2 | Araştırma performansının iyileştirilmesine yönelik çevrimin kapatılmaması | |
| 3 | BAP desteğinin programlarda daha aktif kullanılmasının teşvik edilmesine ilişkin mekanizmanın sınırlı olması | |

D. TOPLUMSAL KATKI

Enstitünün SP'nunda Toplumsal Katkı faaliyetlerine yönelik strateji/politkanın olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Bu politikalar çerçevesinde belirlenen hedeflere ulaşılmasını izlemek ve değerlendirmek üzere performans göstergeleri belirlenmiş olmakla birlikte gerçekleşen faaliyetlerin toplumsal katkı açısından değerlendirilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Uluslararası ve Ticaret Anabilim dalı olarak sektörün beklentilerini araştırmaların yönlendirilmesine yönelik Tez Havuzu oluşturulması önemli bir adım olduğu saptanmıştır. Belirtilen konularda hangi çalışmaların yapıldığı ve sonuçların ilgiler ile paylaşıldığına dair herhangi bir kanıt rastlanılmamıştır. Benzer çalışmaların diğer birimler bazında da yapılmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

C.1 Gelişmeye açık yanlar

| | Gelişmeye Açık Yanlar | Öneri |
|---|---|-------|
| 1 | Toplumsal katkı faaliyetlerin değerlendirilmesi ve önlem alınmasına yönelik çevrimin kapatılmaması, | |
| 2 | Toplumsal katkı faaliyetlerinin artırılmasına yönelik tezlerin oluşturulmasına yönelik uygulamaların olmaması | |

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Takımımız tarafından Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün hazırladıkları BİDR üzerinde yapılan değerlendirmede ve saha ziyaretinde yapılan gözlemlerde ortaya çıkan sonuçlardan yola çıkarak genel olarak iyileştirmeye açık yönler aşağıda özetlenmiştir.

1. Bir önceki dönem paydaşlara duyurulan BGBR kapsamında bazı iyileştirmelerin yapılmış olmasına karşı bazı iyileştirmelerin henüz gerçekleşmediği,
2. Kalite Güvence Sistemi kapsamında Kalite Komisyon Başkanı ve üyelerinin özverili çalışmaları sayesinde bazı uygulamaların başarılı bir şekilde gerçekleşmesinin yanında bu uygulamaların değerlendirilmesi ve önlem alınması konusunda Enstitünün ilgili kurullarının aktif bir şekilde yer aldığı mekanizmalara ihtiyaç duyulduğu,
3. Enstitü de yapılan uygulamaların öğretim üyeleri ve öğrenciler tarafından yeterince bilinmediği, geribildirimlerin alınarak iyileştirmeler yapılmasına yönelik tedbirlerin alınmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda Tez Projelerin yetersiz olduğu örnek verilebilir.
4. Enstitü bünyesinde sınırlı sayıda Doktora programının olması Üniversitenin Doktora Sonrası Araştırmalar performansını da etkilemektedir. Doktora program sayısının artırılmasına yönelik paydaşlarla birlikte kısa, orta ve uzun dönem strateji ve politikaların belirlenmesine ve belirlenen bu politikaların hayata geçirilmesine büyük bir ihtiyaç olduğu görülmektedir. Yeterli sayı ve programa özgü niteliklere sahip öğretim elemanı sağlayamama, öğrenci alımının zaman zaman aksamaya uğraması gibi nedenler **temel kaygı olarak** değerlendirilmektedir. Örneğin, YÖK tarafından yapılan son düzenlemede Üniversite bünyesinde Akredite bir programın olmaması durumunda başvuru bile yapılamayacağı aşikardır. Enstitünün bu anlamda liderlik yapması, mevcut programlarının öz ve akran değerlendirme süreçlerinin hızlandırılmasına yönelik liderlik yapması beklenmektedir.
5. Enstitü bünyesinde yapılan lisansüstü tezlerin başta toplumsal katkıya dönüşmesi, uluslararası düzeyde makale, patent gibi araştırma çıktılarının artırılmasına yönelik gerekli düzenlemeleri yapması, sonuçların sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mekanizmalara ihtiyaç duyulmaktadır.
6. Eğitim-Öğretimde önemli bir kısım da programlarda uygulanan müfredattır. Gelişen bilgi ve teknolojiye paralel olarak programın güncellenmesi büyük bir önem arz etmektedir. Dolayısıyla orta vadede müfredatın güncellenmesine yönelik Danışma Kurulu olmakla birlikte Lisansüstü düzeyde sınırlı olduğu düşünülmektedir. Zira, Yüksek Lisans veya Doktora mezunlarının kazanımlarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik farklı mekanizmaların geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Örneğin, Yüksek Lisans müfredatında ye alan derslerin Lisan düzeyinden önemli derecede farklılaşması beklenmektedir. Paydaşlarla yapılan görüşmede Psikoloji ABD' da verilen dersler ve içeriklerinin önemli düzeyde örtüştüğü belirtilmiştir.