



TOROS ÜNİVERSİTESİ  
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

## Yenilenebilir Enerji Teknolojileri Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi

### BİRİM GERİBİLDİRİM RAPORU [BGBR]

#### DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof Dr Köksal Hazır (Takım Başkanı)

Arş. Gör. Sena AKSU - Akademik Değerlendirici

Öğr. Gör. Alper KALYONCU - KGS Değerlendirici

Özgür YOLDAŞ - İdari Değerlendirici

05.05.2026

## BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORUNUN İÇERİĞİ

### Genel Bilgiler **ALPER KALYONCU**

Yenilenebilir Enerji Teknolojileri Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (YETAM) 28542 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na bağlı olarak 19 Temmuz 2017 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan yönetmeliğin yürürlüğe girmesiyle Toros Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı bir birim olarak faaliyetlerine başlamıştır. Merkezin amacı ön lisans, lisans ve lisansüstü öğretim programları kapsamı dışında kalan alanlarda yenilenebilir enerjiye yönelik eğitim, danışmanlık ve proje hizmetleri vermek, bu alanlarla ilgili araştırma ve yayınlar yapmak, bu sayede üniversitenin kamu, özel sektör, ulusal ve uluslararası kuruluşlar ile olan iş birliğinin geliştirilmesini sağlamaktır.

### A. Stratejik Plan Değerlendirilmesi

Bu bölümde, merkez tarafından hazırlanan BİDR-2024'de belirtilen Stratejik Plan Değerlendirilmesi ve yayınlanan Stratejik Plan çerçevesinde hedeflere ulaşma konusunda eksiklikler görülmektedir. Birime özgü hedef ve göstergeler oluşturulmuş ancak uluslararası etkinlikler gibi konularda gelişme gözlenmemiştir. Merkezin, yayınlanmış amaç ve faaliyetleri Stratejik planda (SP) belirtilen hedef ve göstergeler ile uyumlu olduğu değerlendirilmiştir. SP'nin yıllık değerlendirilmesi kısmen yapılmıştır. Hedeflere ulaşma dereceleri düşük veya hiç gerçekleşmemiş durumdadır.

Stratejik Plan kapsamında yapılan çalışmalar ve uygulamalar, YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarında her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir. Bu anahtarla olgunluk düzeyi belirlenen alt ölçütler, ilgili ölçütlerin karşılanma düzeyini ortaya koymaktadır

Rubik Puan	Açıklamalar	Olgunluk Puanı
1	Merkezin stratejik plan kapsamında tanımlanmış misyon, vizyon, stratejik amaçlar bulunmamaktadır.	2
2	Merkezin stratejik plan kapsamında tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri bulunmaktadır.	2
3	Merkezin genelinde stratejik amaçlar ve hedeflerle, merkezin amacı ve faaliyet alanları ile uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	2

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

4	Stratejik amaç ve hedefler, doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	2

### B. BGBR kapsamında yapılan iyileştirmeler

Gerçekleştirilen saha ziyaretinde ve incelenen raporlar sonucunda bir önceki yılın (2025) Birim Geri Bildirim Raporuna ulaşılammıştır. Bunun sonucunda yapılan değerlendirmeler 2024 yılında birime gönderilen rapora göre yapılmıştır.

Bu bölümde 2022 yılında saha ziyareti sonrasında kesinleşen ve paydaşlara duyurulan Birim Geri Bildirim Raporunda belirtilen iyileştirmeye açık yönlerin bir yıl içerisinde yapılan iyileştirme çalışmaları hakkında bilgi verilir. Dolayısıyla bir önceki döneme göre eksikliğin giderilip giderilmediği belirtilir. Örnek tablo aşağıda verilmiştir.

BGBR İyileştirmeye açık yön	Birim tarafından yapılan çalışma	Eksikliğin giderilip giderilmediği
Birimin sürdürülebilirlik, yenilenebilir enerji ve çevresel farkındalık faaliyetlerinin SP'de yeterli düzeyde yer almaması ve faaliyetlere ilişkin kanıtların sınırlı olması	Birim tarafından yenilenebilir enerji ve sürdürülebilirlik konularında bilgilendirme toplantıları yapılmış, personelin gelişimine yönelik eğitim planlamaları değerlendirilmiştir. KGS kapsamında ilgili çalışmaların kayıt altına alınmasına yönelik süreç başlatılmıştır.	Yapılan incelemede çalışmaların başlatıldığı görülmüş olup iyileştirme sürecinin devam ettiği değerlendirilmiştir.
Birimde mesleki gelişim ve teknik eğitim faaliyetlerinin sistematik olarak yürütülmesine ilişkin uygulamaların yeterince tanımlanmamış olması	Personelin mesleki gelişimini desteklemek amacıyla teknik eğitim ve seminer planlamaları yapılmıştır. SP hedefleri doğrultusunda eğitim faaliyetlerinin artırılması kararlaştırılmıştır.	BİDR kapsamında yapılan değerlendirmede eğitim süreçlerine ilişkin planlama çalışmalarının başlatıldığı görülmüş olup uygulamaların sistematik hale getirilmesine yönelik çalışmaların devam ettiği tespit edilmiştir.

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

KGS süreçleri kapsamında birim içi kalite kültürü ve farkındalık düzeyinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulması	Birim içerisinde kalite süreçlerine yönelik bilgilendirme toplantıları gerçekleştirilmiş ve kalite kültürünün geliştirilmesine yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.	Yapılan incelemede kalite süreçlerine yönelik farkındalık çalışmalarının başlatıldığı görülmüş olup süreçlerin sürdürülebilir hale getirilmesine yönelik faaliyetlerin devam ettiği değerlendirilmiştir.
---	--	--

### C. Kalite Güvence Sistemi

Merkezin GZTF ve paydaş analizleri yapılmış ve Stratejik Planda sunulmuştur.

- Merkezin misyonu, vizyonu, temel politikaları ve kalite komisyonu oluşturulmuş ve paylaşılmıştır.
- 2023 yılında gerçekleştirilen saha ziyareti sonucunda (BGBR) merkeze bildirilen bazı hususlarda mesafe katedilmediği değerlendirilmektedir.
- BGBR’de bahsedilen gelişmeye açık yönlerle alakalı PUKÖ döngüsünün işletilmediği görülmektedir.
- “*Merkez faaliyetlerini sistematik olarak izlemek, değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak üzere kalite güvence mekanizmaları olarak kullanılmaktadır.*” ifadesine karşılık olacak şekilde PUKÖ döngüsünün kapatıldığına dair bir kanıt rastlanmamıştır.
- Saha ziyaretinde görülen *Teknik Gezi Değerlendirme Anketi* öğrencilere uygulanmış, fakat bu anketin sonuçlarını değerlendiren ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir rapora rastlanmamıştır.
- 2021-2026 Stratejik Plan’da “Kalite” başlığı altında konulan hedeflerin birçoğuna ulaşamamıştır. Bir sonraki Stratejik Planda daha ulaşılabilir hedefler konulması değerlendirilebilir.
- Stratejik Planın değerlendirildiği Stratejik Plan Değerlendirme Raporunun yıllık olarak oluşturulmasının ve hedeflerin takip edilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.
- Merkez resmi web sitesinin güncel olması güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır.
- Merkeze ait idari bir personel ve ofisin bulunmaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Rubik Puan	Açıklamalar	Olgunluk Puanı
1	Merkezin kalite güvencesi süreçlerini yürütmek üzere oluşturulmuş bir kalite komisyonu veya birim bulunmamaktadır	

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

2	<b>Merkezin Kalite Komisyonu'nun veya birimin yetki, görev ve sorumlulukları ile organizasyon yapısı tanımlanmıştır.</b>	2
3	Kalite komisyonu veya birimin merkezin kalite güvencesi çalışmalarını etkin, kapsayıcı, katılımcı, şeffaf ve karar alma mekanizmalarında etkili biçimde yürütmektedir	
4	Kalite komisyonu veya birimin çalışma biçimi ve işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

### D. Merkez Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi

19 Temmuz 2017 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Toros Üniversitesi Yenilenebilir Enerji Teknolojileri Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği incelendiğinde; Merkezin faaliyet alanlarının İkinci Bölüm, Madde 6 kapsamında 17 farklı başlık altında geniş bir yelpazede tanımlandığı görülmektedir.

Merkezin 2021-2026 dönemini kapsayan revize edilmiş Stratejik Planı'nın ana yapısı incelendiğinde; kurumsal faaliyetlerin üç temel stratejik amaç ve bu amaçlarla bağlantılı hedefler üzerinden kurgulandığı görülmektedir.

- Amaç 1 (Kalite Güvence Sistemi): Bu amaç kapsamında kurumsal niteliği artırmaya yönelik 4 hedef ve bu hedeflerle ilişkili spesifik eylemler tanımlanmıştır.
- Amaç 2 (Eğitim-Öğretim): Eğitim faaliyetlerini geliştirmeye yönelik 2 hedef planlanmıştır.
- Amaç 3 (Toplumsal Katkı): Bilimsel faaliyetleri artırmak amacıyla 3 hedef belirlenmiştir.

2025 yılı Birim İç Değerlendirme süreci kapsamında yapılan incelemelerde, 2024 yılı Birim Geri Bildirim Raporu (BGBF) verilerine ulaşılamadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle, Merkezin gelişim süreçleri; 2023 yılına ait iyileştirmeye açık yönler ile 2025 yılında birim tarafından gerçekleştirilen çalışmaların karşılaştırılması yoluyla analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, Merkez Yönetmeliği, Stratejik Planı ve 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu birlikte değerlendirilerek oluşturulan iyileştirme önerilerini içeren tablo aşağıda sunulmaktadır.

Stratejik Plan (2021-2026) (Hedefler)	Yönetmelik (Faaliyet Alanları)	2025 Yılı Birim İç Değerlendirme Raporu Gerçekleştirilenler	Olgunluk Puanı	İlgili Öneriler
---------------------------------------	--------------------------------	---	----------------	-----------------

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

<p><b>Hedef 2.1: Örgün ve Uzaktan eğitimle yapılan eğitim programlarının sayısının artırılması</b></p>	<p>c) Enerji teknolojileri ve yenilenebilir enerji kaynakları alanlarında eğitim ile ilgili programlar yapmak, eğitim ve yönetim araçlarının geliştirilmesi için çalışmalar yapmak, i) Yenilenebilir enerji kaynaklarının yerel ve küresel bazdaki öneminin toplum ve karar vericiler tarafından yeterince algılanabilmesi için; bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde kurs, seminer, konferans, kongre, sempozyum ve benzeri toplantılar ile televizyon programları düzenlemek,</p>	<p><b>% 0 başarı oranı görülmektedir.</b></p>	<p>1</p>	<p>TORSEM gibi diğer akademik birimlerle iş birliği geliştirilmesi, eğitim faaliyetlerine yalnızca akademik personelin değil, üniversite dışından alanında uzman akademisyen ve sektör temsilcilerinin de katılımı sağlanarak programların çeşitliliği ve niteliği arttırılabileceği değerlendirilmektedir.DASS-2025 ve SFME-2025 gibi sempozyumların düzenlenmesine merkezin katkı sağladığı değerlendirilmiş olup ilgi alanları kapsamında daha fazla sempozyum, kongre vb. katılımı beklenmektedir.</p>
<p><b>Hedef 2.2: Örgün/Uzaktan/Karar ma eğitim sisteminde eğitim faaliyetlerinden öğrenci ve akademik personel memnuniyet düzeyi</b></p>	<p>k) Üniversitede yenilenebilir enerji konusunda yapılan araştırmaları desteklemek ve kamuoyunu yenilenebilir enerji konusunda bilinçlendirmek, aydınlatmak ve bilgilendirmek,</p>	<p><b>% 0 başarı oranı görülmektedir.</b></p>	<p>1</p>	<p>Eğitimler gerçekleştirildikten sonra öğrenci ve akademik personelin memnuniyet düzeyini ölçmeye yönelik anketlerin uygulandığı görülmektedir. Bu anket sonuçlarının raporlanarak PUKÖ döngüsü kapsamında izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme çalışmalarında kullanılması tavsiye edilmektedir.</p>
<p><b>Hedef 3.1: Toplumsal katkıya yönelik eğitim programlarının sayısını ve niteliğini arttırmak</b></p>	<p>a) Enerji teknolojilerinin ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı ile ilgili sorunları tespit etmek, incelemek, araştırmalar yapmak, yapılan araştırmaları teşvik etmek, desteklemek, bu konularda konferanslar, seminerler ve sempozyumlar düzenlemek ve ilgili kuruluşlara önerilerde bulunmak, ç) Enerji teknolojileri ve yenilenebilir enerji kaynakları konuları ile ilgili eğitim ve sertifikasyon faaliyetlerini yürütmek, bu eğitim programları sonunda sertifika vermek, bu bağlamda bina enerji yöneticisi sertifikasyon programı gibi programları yürütmek, bu konuda çalışan sivil toplum kuruluşlarıyla</p>	<p><b>% 100 başarı oranı görülmektedir.</b> İlgili faaliyetlerin detaylı bilgisine web sayfası üzerinden ulaşılmaktadır. Ancak hangi amacı karşıladığı raporlarda açıkça belirtilmelidir.</p>	<p>3</p>	<p>Bu hedef kapsamında gerçekleştirilen çalışmaların 2025 yılı içerisinde detaylı ve kapsamlı şekilde yürütüldüğü gözlemlenmektedir</p>

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

	<p>işbirliği yapmak ve gerekli koordinasyonu sağlamak,</p> <p><b>g)</b> Enerji kullanımından kaynaklanan çevre kirliliğinin azaltılması için enerji ve çevre ilişkileri konusunda ve küresel iklim değişimine azaltıcı etki yapan yenilenebilir enerji kaynaklarıyla ilgili araştırmalar yapmak, ulusal ve uluslararası düzeyde farkındalık yaratmak,</p>			
<p><b>Hedef 3.2: Ulusal ve Uluslararası düzeyde yayın yapmak (makale, kitap, bildiri, araştırma raporu, inceleme)</b></p>	<p><b>f)</b> Yapılan çalışma ve araştırma sonuçlarını yurt dışında ve yurt içinde bilim ve teknoloji dergilerinde yayınlamak, süreli ve süresiz yayınlar çıkarmak,</p> <p><b>i)</b> Yenilenebilir enerji kaynaklarının yerel ve küresel bazdaki öneminin toplum ve karar vericiler tarafından yeterince algılanabilmesi için; bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde kurs, seminer, konferans, kongre, sempozyum ve benzeri toplantılar ile televizyon programları düzenlemek,</p> <p><b>g)</b> Enerji kullanımından kaynaklanan çevre kirliliğinin azaltılması için enerji ve çevre ilişkileri konusunda ve küresel iklim değişimine azaltıcı etki yapan yenilenebilir enerji kaynaklarıyla ilgili araştırmalar yapmak, ulusal ve uluslararası düzeyde farkındalık yaratmak,</p>	<p><b>% 50 başarı oranı görülmektedir.</b> İlgili faaliyetlerin detaylı bilgisine web sayfası üzerinden ulaşılmaktadır. Ancak hangi amacı karşıladığı raporlarda açıkça belirtilmelidir.</p>	2	<p>Hedef kapsamında merkezin ilgi alanları doğrultusunda bilimsel yayın faaliyetlerinin gerçekleştirildiği görülmekte olup, bu çalışmaların gelecek süreçte SÜRAM ilgi alanları kapsamında diğer akademik birimlerin desteğiyle iş birliği içerisinde sürdürülmesi teşvik edilmektedir.</p>
<p><b>Hedef 3.3: Kamu kurumları, özel kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının eğitim ihtiyaç ve isteklerine yardımcı olmak</b></p>	<p><b>b)</b> Enerji teknolojileri ile yenilenebilir enerji kaynakları kullanım alanları ile ilgili çalışmalara katkı sağlamak, ilgili kurum ve kuruluşlar arasındaki koordinasyona yardımcı olmak ve karşılıklı bilgi ve tecrübe aktarımını sağlamak, ilgili kurum ve kuruluşlara önerilerde bulunmak, danışmanlık/bilirkişilik yapmak, projeler sunmak ve yapmak,</p> <p><b>e)</b> Kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektöre çevre ve enerji teknolojileri, enerjinin etkin/verimli kullanımı ve yenilenebilir enerji kaynakları kullanımı konularında araştırma, danışmanlık, proje, tasarım ve benzeri hizmetler sunmak,</p>	<p><b>% 33 başarı oranı görülmektedir.</b> İlgili faaliyetlerin detaylı bilgisine web sayfası üzerinden ulaşılmaktadır. Ancak hangi amacı karşıladığı raporlarda açıkça belirtilmelidir.</p>	2	<p>kurumlar arası iletişimin güçlendirilerek gerekli destek mekanizmalarının daha etkin şekilde sağlanması ve çalışmaların iş birliği içerisinde devam ettirilmesi önerilmektedir.</p>

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

	<p><b>j)</b> Kamu ve özel kuruluşların ülkemiz yenilenebilir enerji kaynaklarının potansiyelleri, kullanılabilirlikleri, verimlilikleri gibi konularda gereksinim duyduğu araştırmaları ve uygulamaları; planlamak, gerçekleştirmek ve kurumlar arası koordinasyonu sağlamak,</p> <p><b>n)</b> Enerji uygulamaları konusunda, ilgili bakanlık ve kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği yapmak.</p>			
--	---	--	--	--

Yapılan değerlendirme sonucunda, aşağıdaki maddelere yönelik stratejik planda doğrudan tanımlanmış bir hedef bulunmadığı görülmüştür:

- **d)** Yurt içindeki ve yurt dışındaki üniversitelerle proje konularında işbirliği yapmak, ulusal ve uluslararası öğrenci/öğretim üyesi değişimi imkânları oluşturmak,
- **ğ)** Yenilenebilir enerji konusundaki mevcut teknolojilerin ülkemize kazandırılması için çalışmalar yapmak,
- **ı)** Merkez ile teknopark ve sanayi işbirliği çerçevesinde yenilenebilir enerji kaynakları ile ilgili sistem ve bileşenleri üretmek, performans testlerini gerçekleştirmek ve sertifikalandırmak,
- **l)** Merkez ile diğer merkezler, enstitüler ve üniversiteler arası işbirliğini sağlamak, ortak çalışmalar yapmak, bilimsel ve teknik bilgi ve hizmet alışverişinde bulunmak,
- **m)** Mersin İli ve çevresindeki yenilenebilir enerji kaynaklarının araştırılması ve bu kaynaklardan yararlanılması konusunda yapılacak çalışmaların koordinasyonunu sağlamak,

Merkezin ilgili amaçlara yönelik faaliyetlerini arttırması yönündeki potansiyeli desteklenmekle birlikte, zayıf yönler kısmında belirtilen idari kadro yetersizliklerinin giderilmesi ve bu sürecin merkezin vizyon değişikliğiyle eş güdümlü olarak yapılandırılması önerilmektedir. Yapılan incelemelerde, yönetim tarafından paylaşılan fiili gerçekleştirme oranlarının BİDR raporuna tam olarak yansıtılmadığı görülmüştür; özellikle “Toplumsal katkıya yönelik bilimsel faaliyetleri arttırmak” amaçlarının gerçekleştirme düzeylerinin 1. hedef için %100, 2. hedef için %50 ve 3. hedef için %33 olduğu belirtilemekte ancak raporda net bir şekilde yer almamaktadır. Bununla birlikte kanıtların izlenebilirlik açısından daha açık sunulması önerilmektedir. Merkezin son bir yıllık faaliyet dönemi incelendiğinde; Döngüsel Ekonomi, Atık Yönetimi ve Sürdürülebilirlik ile Fonksiyonel Malzeme Bilim ve Mühendisliği gibi önemli sempozyumların gerçekleştirildiği belirlenmiş olsa da, önceki değerlendirmelerde de vurgulandığı üzere diğer akademik birimlerle iş birliğinin, araştırma-yayın faaliyetlerinin ve dış kaynaklı projelerin artırılmasına yönelik gelişim alanı devam etmektedir. Bu doğrultuda, merkezin yeni kurumsal yapısına uygun şekilde yönetmelik ve hedeflerini revize etmesi, tüm süreçleri PUKÖ döngüsü çerçevesinde işletmesi beklenmektedir.

## KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ, BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

Rubik Puan	Açıklamalar	Olgunluk Puanı
1	Faaliyet ile ilgili tanımlı süreç veya mekanizma bulunmamaktadır	
2	<b>Faaliyet ile ilgili planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta, ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.</b>	2
3	Faaliyet ile ilgili uygulamalar bulunmaktadır ve bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak, sonuçlar izlenmemekte veya kısmen izlenmektedir.	
4	Faaliyet ile ilgili uygulamalar izlenmekte, ilgili paydaşların katılımlarıyla iyileştirmeler yapılmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

### E. Sonuç ve Değerlendirme

YETAM' ın faaliyetlerinin durdurularak yeni bir isim altında yapılması kararı alınmış ve gerekli girişimler başlatılmıştır. isim değişikliği kararı olmasına rağmen, Merkezin Stratejik Plan, Kalite Güvence Sistemi ile Merkezin Faaliyet alanında yapılan çalışma ve uygulamaların güçlü yönleri içerisinde ifade edilebilecek konu kalite sistemi kurulmuş olması, stratejik plan çerçevesi ve içeriğinin oluşturulmuş olması, kalite sistemine ilişkin görevlendirmelerin yapılmış olmasıdır. Birimin gelişmeye açık yanları ise stratejik planda belirtilen hedeflere ulaşma derecelerinin düşük olması, bir önceki dönemde gelişmeye açık yön olarak belirtilmiş konuların hala düzeltilmemiş olması ve bu yöndeki ihtiyacın devam ediyor olmasıdır.

YETAM kapatılarak yeni bir oluşum içerisinde bu merkezde elde edilen bilgi birikiminin yeni merkeze aktarılacağı değerlendirilmektedir.