



**TOROS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

**LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
GERİ BİLDİRİM RAPORU(BGBR)**

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksek ÖZDEMİR (Takım Başkanı)

Doç. Dr. Aslıhan YAVUZALP (Kalite Yönetim Sistemi)

Dr. Öğretim Üyesi Buse SERT DAĞLI (Ar-Ge)

Ar. Gör. Mustafa SARIDOĞAN (Eğitim-Öğretim)

Durmuş Ali ÇITAK (Toplumsal Katkı)

17/05/2026

GENEL BİLGİLER

Toros Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak 2009 yılında Fen Bilimleri Enstitüsü ile Sosyal Bilimler Enstitüsü kurulmuştur. 2020 yılında, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kapatılmış; bunların yerine Lisansüstü Eğitim Enstitüsü kurulmuştur.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde hâlihazırda 10 tezli yüksek lisans programı, 4 tezsiz yüksek lisans programı ve 2 doktora programı olmak üzere toplam 16 lisansüstü programı ile Aralık 2025 tarihi itibarıyla toplam 133 öğrenci eğitim-öğretim faaliyetlerine devam etmektedir.

BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRMESİ

Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi iyileştirme yapılan alanlar

No	Gelişmeye Açık Alanlar	İyileştirme Çalışmaları
1	2022-2026 Stratejik Planı kapsamında gerçekleştirilemeyen hedeflere ilişkin PUKÖ döngülerinin sistematik olarak kapatılmasına yönelik mekanizmaların yetersizliği	Stratejik Plan Değerlendirme Raporu Enstitü Yönetim Kurulu gündemine alınarak gerçekleştirilemeyen faaliyetler karar değerlendirmekte ve önlemler alınmasına yönelik kararlaştırılmakla birlikte iyileştirme yapmak üzere ilgili paydaşlara geribildirim yapılamamaktadır.
2	Mezun ve mevcut öğrenci geri bildirimlerinin sistematik bir çerçevede toplanmaması ve analiz edilmemesi	Mezuniyet Anketi ile Tez/Proje Danışman Memnuniyet Anketleri uygulanmış; analiz sonuçları raporlanarak web sitesi aracılığıyla paydaşlarla paylaşılmakla birlikte iyileştirme yapmak üzere ilgili paydaşlara geribildirim yapılamamaktadır.
3	Kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetler bulunmasına rağmen kurum genelinde yeterince içselleştirilmemesi	Kalite kültürünü güçlendirmeye yönelik çok sayıda faaliyet yapılarak iyileştirme yapılmıştır.
4	Web sitesi ve sosyal medya hesaplarının etkinliğinin ölçülmemesi; kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe ilişkin sistematik kanıtların bulunmaması	Web sitesi ve sosyal medya hesaplarının etkinliğinin ölçülmesine yönelik mekanizmanın oluşturulması devam etmektedir.

5	Enstitü Kalite Alt Komisyonu kurulmuş olmakla birlikte çalışma usul ve esaslarının tanımlanmamış olması	Kalite Alt Komisyonu bünyesinde görev ve sorumluluk dağılımı yapılarak eksiklik giderilmiştir.
6	Uluslararasılaşma politikasının yazılı hale getirilmemesi ve paydaşlara duyurulmaması	Uluslararasılaşma politikasına ilişkin metin hazırlanarak web sayfasında paydaşlara duyurulmuştur.
7	Yeni kayıt yaptıran öğrenciler için mevzuat, hak ve yükümlülükleri kapsayan sistematik bir oryantasyon programının bulunmaması	2024-2025 Güz döneminde yeni ve mevcut öğrencilere yönelik Oryantasyon Programı düzenlenerek eksikli giderilmiştir.

Eğitim-Öğretim Alanında Yapılan İyileştirmeler

No	Gelişime Açık Alan	İyileştirme Çalışmaları
1	Lisansüstü programların Bologna Bilgi Paketi (BBP) içeriklerinde güncellik sorunları bulunması ve bazı programlarda bilgi eksikliklerinin yer alması	Lisansüstü programların Bologna Bilgi Paketi (BBP) içeriklerinde eksiklikler devam etmekte olup, paydaşlara duyurulmasında teknik sıkıntıların yaşandığı saptanmıştır.
2	Ders öğrenme kazanımlarının program çıktılarıyla eşleştirilmesinde eksikliklerin bulunması	Lisansüstü programlara ait Bologna Bilgi Paketlerinde ders kazanımı-program çıktısı eşleştirmelerinde bazı iyileştirmeler yapılmakla birlikte eksiklikler devam etmektedir.
3	İnşaat Mühendisliği lisansüstü akademik ders programlarının sistemde yer almaması	İlgili programlara ait ders planları ve akademik ders programları Bologna Bilgi Paketlerine eklenerek eksiklik giderilmiştir.
4	Program yeterliliklerinin ölçülmesinde kullanılan Mezun Anketi verilerinin iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin kanıtların sınırlı olması	Mezun Anketi sonuçları analiz edilerek raporlanmış; değerlendirme raporlarında memnuniyet düzeyini artırmasına yönelik faaliyetler yapılmakla birlikte sonuçların hangi süreçlerde kullanıldığına dair kısıtlı kanıtlara rastlanılmıştır.

Ar-Ge Alanında Yapılan İyileştirmeler

No	Gelişime Açık Alanlar	İyileştirme Çalışmaları
1	Enstitü bünyesinde tamamlanan tezlerden nitelikli yayın, proje ve diğer akademik çıktılara dönüşümü artıracak kurumsal mekanizmaların bulunmaması	2025 yılında yapılan tezlerin yayınlara dönüşümü izlenerek "Tamamlanan Tez-Proje Değerlendirme Raporu - 2025" hazırlanması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte sayının artırılmasına yönelik paydaşlarla birlikte değerlendirme, tedbir ve önlem alındığına dair kısıtlı kanıtlara ulaşılmıştır.
2	Araştırma performansına ilişkin iyileştirme döngüsünün sistematik olarak kapatılmaması	Araştırma performans süreçlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bazı faaliyetler yapılmakla birlikte iyileştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü gözlemlenmiştir.
3	BAP desteklerinin lisansüstü programlarda etkin kullanımını teşvik edecek kurumsal mekanizmaların sınırlı olması	BAP farkındalığını artırmaya yönelik bilgilendirme toplantıları yapılmakla birlikte önceki yıllarda da görüldüğü üzere sınırlı anabilim dallarında tez projelerinin yapıldığı saptanmıştır.

Toplumsal Katkı Alanında Yapılan İyileştirmeler

No	Gelişime Açık Alanlar	İyileştirme Çalışmaları
1	Tezlerin nitelikli yayın ve akademik çıktılara dönüşümünü sağlayacak kurumsal mekanizmaların yetersizliği	2025 Tez-Proje Değerlendirme Raporu hazırlanmakla birlikte yapılan tezlerin toplumsal katkı açısından değerlendirilmesine yönelik kısıtlı kanıtlara rastlanılmıştır.
2	Toplumsal katkı performansında iyileştirme döngüsünün kapatılmaması	Toplumsal katkı hedefleri gözden geçirilmiş bu kapsamda dezavantajlı gruplar için faaliyetleri yapılmakla birlikte paydaşlarla birlikte değerlendirme ve iyileştirme yapıldığına dair kısıtlı kanıtlara ulaşılmıştır.

2025 YILI BİDR DEĞERLENDİRMESİ

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ ve YÖNETİM SİSTEMİ

Birimin tüm faaliyetleri Stratejik Plan çerçevesinde izlemesi, kurullarda görüşerek ulaşılamayan hedefler için eylem planları hazırlanması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ulaşılamayan hedefler için daha somut adımlar atılmasının faydalı düşünülmektedir.

Enstitü web sayfasında Bologna gibi eksiklikler olmakla birlikte öğrenci ve öğretim elemanları tarafından ihtiyaç duyulacak bilgi ve formları içermektedir. Gerek incelemelerde gerekse yapılan saha ziyaret görüşmelerinde öğrenci ve öğretim elemanlarının Enstitü yönetimine ve personeline kolaylıkla ulaştığı ve sorunlar konusunda yardımcı oldukları öğrenilmiştir. Birimin bir diğer güçlü yönü olarak söylenebilir.

Birim yönetimi tarafından kalite konusunda özenli bir çaba gösterildiği değerlendirilmektedir. Kalite kültürünün olduğu ve önceki yıllara nazaran faaliyetlerin artırıldığı görülmektedir. Kalite Komisyonu ve alt komisyonlar bulunmaktadır. Oryantasyon programı sistematik olarak yapılmaktadır. Enstitüde paydaş katılımının oldukça güçlü olduğu görülmektedir. Danışma Kurulu tüm programları içine alacak şekilde geniş bir katılımı sürdürmektedir. Paydaş görüşlerinin iyileştirmelerde kullanılmasına yönelik sınırlı kanıt bulunmaktadır. Program bazında Danışma Kurulları bulunmamaktadır.

Birimde uluslararasılaştırma politikası SP ile izlenmekte ve Erasmus faaliyetleri için bir öğretim elemanı görevlendirilmiştir. Bunlar güçlü yön olarak değerlendirilmekle beraber istenilen hedeflere (giden öğrenci, gelen öğretim elemanı, proje) ulaşamadığı görülmektedir.

A.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye açık yön	Öneri
1.	Bölüm bazında Danışma Kurullarının olmaması	Her bölümün kendi kurulunu oluşturması
2.	Danışma Kurulunun aktif olarak çalışması ancak iyileştirmelere yönelik yeterince kanıt olmaması	
3.	Uluslararasılaşma hedeflerine ulaşamama	Tüm akademik birimlerle görüşmeler yapılarak proje işbirliği yapılabilir.
4.	Websitesinin faydalı birçok	

bilgiyi içermekle beraber müfredat ile ilgili bilgilere ulaşamaması	
---	--

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

1. Enstitüye bağlı programların eğitim planlarında yer alan derslerin program tasarım ve onay süreci anabilim dalları tarafından tasarlandığı, Enstitü Kurulu, Senato onayı ile kesinleştiği belirtilmiştir. BİDR'de paydaş görüşlerinin Enstitü Danışma Kurulu aracılığıyla alındığı ifade edilmekle birlikte, saha ziyaretinde yapılan yönetim görüşmesinde Danışma Kurulu'nun son toplantı kararı ile önerilerin eğitim planında değişiklikler yapılmasına ilişkin önerilerin alınmadığı görülmekle birlikte son yıllarda danışma kurulu önerilerinin alındığına dair sınırlı kanıt sunulmuştur. Danışma Kurulu'nun yılda en az bir kez toplanması yönündeki yapısal düzenlemenin sürdürülebilir biçimde uygulanması ve gerçekleştirilen toplantılarda eğitim planlarının gözden geçirilmesinin yararlı olduğu değerlendirilmektedir.

2. Programların ders dağılım dengesi ve AKTS kredilendirmesi incelendiğinde; tezli yüksek lisansta 60 AKTS (en az 7 ders + seminer + tez), tezsiz yüksek lisansta 30 AKTS (10 ders + dönem projesi) ve doktora 240 AKTS düzenlemesinin yapıldığı görülmektedir. Saha görüşmesinde AKTS iş yükü anketlerinin tüm programlar bazında yaygınlaşmadığı saptanmıştır. Dolayısıyla AKTS iş yükü anketinin tüm programlarda standart bir çerçevede uygulanması ve program bazlı değerlendirilmesi önerilmektedir.

3. Ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumu açısından, saha ziyaretinde Bologna Bilgi Paketi'ne internet üzerinden erişim sorunu gözlemlenmiş; bu durum ders kazanımı-program çıktısı eşleştirmesinin paydaşlarca izlenebilir olmasını doğrudan etkilemektedir. Öğrenme kazanımlarının gerçekleşme düzeyini mekanizmasının oluşturulması gerektiği ortaya çıkmaktadır.

4. Programların izlenmesi ve güncellenmesi sürecinde, program yeterliliklerinin iç (öğrenci) ve dış paydaş (mezun) anketleri yapılmakla birlikte sonuçların izleme-güncelleme döngüsünün kapatılmadığı saptanmıştır.

5. Öğretim yöntem ve teknikleri bakımından, BİDR'de öğretim üyelerinin öğrenci merkezli yaklaşımı benimsedikleri ve uzaktan eğitimin LMS platformu üzerinden yürütüldüğü ifade edilmiştir. Ancak saha ziyaretinde bu alt başlık için ciddi bir kanıt boşluğu tespit edilmiştir: BİDR'de kanıt bölümü sunulmamış, Uzaktan eğitimle verilen derslerde LMS kullanım raporu, seminer kayıt listesi veya BAP destekli tez projesi listesi gibi somut belgeler eklenmemiştir. Ayrıca seminer süreçlerinde yönetim ve akademik personel arasında söylem farklılığı

gözlenmiş; yönetim seminerlerin yapılıp yapılmadığını sorgularken, akademik personel seminerlerin yapıldığını ancak öğrencilerin kendi içinde gerçekleştirdiklerini ve bunun bir sınırlılık olduğunu ifade etmiştir. Seminer süreçlerinin şeffaf ve sürdürülebilir bir şekilde yürütülmesi öncelikli iyileştirme alanıdır.

6. Ölçme ve değerlendirme sistemi açısından, başarı değerlendirmesinin bir ara sınav, bir final sınavı, bütünleme sınavı ve ödevlerle yapıldığı; uzaktan derslerin sınavlarının yüz yüze gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Süreç Yönetmelik ile güvence altına alınmış ve işler durumdadır. Öğrenci görüşmesinde ders memnuniyet anketlerinin sınav dönemine denk gelen tarihlerde paylaşılmasının iyileştirilebilir bir nokta olduğu ifade edilmiştir. Bunun yanında akademik personel görüşmesinde yapay zeka destekli ödevlerin değerlendirme süreçlerine etkisinin tartışıldığı, ancak bu konuda yazılı bir Enstitü politikasının henüz oluşturulmamış olduğu gözlemlenmiştir. Ders memnuniyet anketinin sınav dönemi dışında uygulanması ve yapay zeka kullanımına ilişkin yazılı bir politika belgesinin geliştirilmesi önerilmektedir.

7. Öğrenci kabulü ile önceki ve informal öğrenmenin tanınması sürecinde, lisansüstü kabulün Toros Üniversitesi Lisansüstü Yönetmeliği ve YÖK kuralları çerçevesinde ALES/GRE/GMAT, yabancı dil ve mülakat kriterleriyle yapıldığı, bilimsel hazırlık, özel öğrenci kabulü, yatay geçiş ve önceki öğrenmenin tanınması süreçlerinin tanımlandığı belirtilmiştir. Süreç şeffaf biçimde işletilmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. Saha görüşmesinde yüksek lisansa kabul edilen öğrencilerin profilinin bölümlerin beklentileriyle uyumunun izlenmesinin yararlı olacağı ve kaç öğrencinin zamanında mezun olduğuna, kaçının süre uzatımıyla mezun olabildiğine dair raporlamanın yapılmasının kuruma katkı sağlayacağı vurgulanmıştır. Program bazında kabul-mezuniyet oran tablosunun hazırlanması ve normal sürede mezuniyet, süre uzatımı, kayıt sildirme oranlarının yıllık raporlanması önerilmektedir.

8. Öğrenme ortamı ve kaynaklarına erişim BİDR ile uyumlu olarak değerlendirilmiş; 45 Evler Kampüsünde Merkez Kütüphane'nin sessiz/sesli çalışma alanları, engelsiz çalışma odası ve elektronik kaynaklara uzaktan erişimin sağlandığı belirtilmiştir. Öğrenci görüşmesinde fiziksel ve dijital kaynaklara erişim konusunda olumsuz bir geri bildirim alınmamış, kütüphane ve formlara erişimin işler olduğu teyit edilmiştir. Bununla birlikte BİDR'de yer alan öğrenci memnuniyet oranının hangi ankete atfen raporlandığı açıkça belirgin değildir; mezun memnuniyet anketi ile program memnuniyet anketinin ayrı raporlanması önerilmektedir.

9. Akademik destek hizmetleri, Enstitü'nün en güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır. Danışmanlık sisteminin 'Lisansüstü Tez Danışmanı/Öğrenci

Uygulama İlkeleri' çerçevesinde yürütüldüğü; Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Merkezi ile BAP desteklerinin öğrencilere sunulduğu belirtilmiştir. Öğrenci görüşmesinde danışmanlık sisteminden genel olarak memnun olduğu, talep dönüşlerinin hızlı yapıldığı ve öğretim elemanlarına ulaşılabilirliğin yüksek olduğu istikrarlı biçimde ifade edilmiştir. Sürecin sürdürülebilirliği için tez danışmanı atama prosedürünün yazılı hale getirilerek öğrencilere ilan edilmesi veya öğrencilere de duyurulması ve danışman başına düşen öğrenci sayısının ABD bazında yıllık raporlanması önerilmektedir.

10. Dezavantajlı gruplara yönelik politikalar kapsamında, Yabancı Uyruklu Öğrenci Danışmanı ve Engelli Öğrenci Danışmanı görevlendirmelerinin yapıldığı, sınavlarda özel yaklaşım gerektiren öğrencilere gönüllülük esasına dayalı destek sağlandığı belirtilmiştir. Bununla birlikte, öğrencilere sunulan akademik desteklere ilişkin sınırlı kanıtlara rastlanılmamıştır.

11. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler bakımından, üniversite bünyesinde 'Bilimsel, Kültürel ve Sportif Etkinlikler' kapsamında öğrenci toplulukları tarafından çok sayıda faaliyet düzenlendiği belirtilmiştir. Üniversite genelindeki etkinlik altyapısının var olduğu doğrulanmıştır. Ancak öğrenci görüşmesinde lisansüstü öğrencilerin etkinliklere katılımının sınırlı olduğu, bunun temel nedeninin iş hayatıyla eş zamanlı yürüttükleri eğitim ve zaman kısıtı olduğu ifade edilmiştir. Lisansüstü öğrenci profiline özel akşam saatleri veya hafta sonu etkinliklerinin planlanması ve en az bir Enstitü bazlı bilimsel etkinlik (panel, çalıştay) düzenlenmesi, katılımı artıracak somut adımlar olarak değerlendirilmektedir.

12. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri açısından, ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının dikkate alındığı; Toros Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Ölçütleri ile Akademik Personel Performans Ölçme ve Değerlendirme dokümanlarının kullanıldığı belirtilmiştir. Akademik personel görüşmesinde lisansüstü programlarda öğrenci sayısının düşük olduğu, bunun da BAP destekli proje ve uygulamalı çalışma sayısını sınırladığı ifade edilmiştir.

13. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi kapsamında, Enstitü bünyesinde 59 öğretim üyesi (17 Prof., 8 Doç. Dr., 36 Dr. Öğr. Üyesi), 5 öğretim görevlisi ve 27 araştırma görevlisinin bulunduğu; 2025 yılında 3 adet Eğiticilerin Eğitimi programının düzenlenerek nicel hedeflerin tutturulduğu ve EK-B3 ile EK-B4 kanıtlarının sunulduğu belirtilmiştir. Öğrenci görüşmesinde akademik kadronun çeşitliliği ve alan deneyimi açısından güçlü olduğu, öğretim elemanlarına ulaşımın kolay olduğu ve bunun lisansüstü süreçte önemli bir avantaj sağladığı açıkça vurgulanmıştır. Eğiticilerin Eğitimi anket sonuçlarına

dayalı program iyileştirmesi örneklerinin BİDR'e eklenmesi ve eğitime katılan öğretim elemanlarının kazanımlarının ders uygulamalarına yansımalarının raporlanması önerilmektedir.

14. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme bakımından, öğrencilerin tezlerinden bilimsel yayın üretmeleri için 'Teşekkür Belgesi' hazırlanarak e-posta ile gönderildiği ve öğretim üyelerinin yayın üretimi için BEDEK kapsamında teşvik ödemesi yapıldığı belirtilmiştir. Akademik personel görüşmesinde Enstitü'nün tezden yayın çıkartılması yönünde bir karar aldığı, ancak uygulamasında öğrenci profili ve süreç dinamikleri açısından bazı güçlüklerle karşılaşıldığı ifade edilmiştir; yayına dönüştürme oranının istenen düzeyde olmadığı tespit edilmiştir. Tezden yayın üretiminin önündeki engellerin (öğrenci profili, süre kısıtı, danışmanlık yükü) ayrı ayrı analiz edilmesi ve teşvik mekanizmalarının somut çıktı üretip üretmediğini ölçen bir izleme göstergesinin tanımlanması, mekanizmanın etkinliğini artıracaktır.

B.1 Eğitim ve Öğretim Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Danışma Kurulu'nun eğitim-öğretim süreçlerine tüm programlarda dahil edilerek programlarının paydaşların önerileri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaması	
2	AKTS iş yükü anketinin uygulanması ağırlıklı olarak İşletme programı üzerinden yürütülmekte, diğer programlarda standart bir uygulama belgesi geliştirilmektedir.	AKTS iş yükü anketinin tüm programlarda standart bir çerçevede uygulanması ve program bazlı yıllık raporlanması.
3	BBP'lerinde öğretim-yöntem ve teknikleri, ölçme ve değerlendirme teknikleri, PÇ-Ders çıktıları ile eşleştirmelerinin tüm programlarda gözden geçirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulmaması	LMS kullanım raporu, seminer kayıt listesi ve BAP destekli tez projesi listesinin kanıt olarak BİDR'e eklenmesi; seminer süreçlerinin Enstitü genelinde tek bir yönergeye bağlanması önerilmektedir.
4	Genel memnuniyet anketlerinin sınav dönemine denk gelen tarihlerde paylaşılması nedeniyle geribildirimlerin sağlıklı bir şekilde değerlendirilmesine yönelik enstitüye özgün yeni uygulamaların yapılmaması	

5	Dezavantajlı Gruplara akademik desteklere ilişkin uygulamaların bulunmaması	
6	Program bazında kabul-mezuniyet oranları, normal sürede mezuniyet ve süre uzatımı verileri sistematik biçimde raporlanmaması ve değerlendirilmemesi	
7	Lisansüstü öğrencilerin sosyal, kültürel ve bilimsel etkinliklere katılımını artıracak planlamaların olmaması.	

C. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME

1. Bu bölümde öncelikle birimin araştırma politikasının kendi hedefleriyle ne kadar örtüştüğü incelendiğinde; bölgesel paydaşlarla (OSB'ler, yerel yönetimler) yapılan somut iş birliği protokollerinin sayısı ve bu iş birliklerinden türetilen tezlerin oranı ile ilgili yeterli bilgi bulundurulmadığı tespit edilmiştir.
2. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde, 2025 yılında 31 tez tamamlanmış, ancak bu tezlerden türetilen akademik yayın sayısı (makale, bildiri vb.) 8 olarak gerçekleşmiştir. Hedeflenen lisansüstü akademik yayın sayısı 4 iken, gerçekleşen 8 olarak verilmiştir. Ancak, tamamlanan 31 teze kıyasla yayın üretim hızı hala düşüktür. Bu sürece iyileştirme planı olarak; geçen senelerde verilen BİDR raporlarında da sunulan 'mezuniyet yayın şartı' getirilmesi durumu yeniden söz konusu edilmiştir. Fakat bu durumla ilgili sonuca ulaşılacak bir karar alınamamıştır.
3. BAP projelerin duyurulması ve desteklenmesi için kurumsal mekanizmaların varlığı raporlanmıştır. Aktif paylaşım ve hibe programlarının duyurulması yönünde çalışmalar yürütülmektedir.
4. Tamamlanan Tez-Proje Değerlendirme Raporunun sonuçlarının, anabilim dallarının performans dağılımına nasıl yansıtıldığına dair kanıt bulunmamaktadır.
5. 2025 yılı raporunda burs alan öğrenci verisi bulunmamaktadır, bu durum araştırma kapasitesini artırmak için bir engel teşkil edebilir. Raporun sonunda yer alan 'burs tanımlaması yapılması' hedefi yerindedir; ancak bu bursların özellikle Ar-Ge çıktısı yüksek olan (yayın üreten) öğrencilere

öncelikli verilmesi araştırma performansını doğrudan etkileyecektir. Bu duruma yönelik, hem öğrencisi olan danışman hocaların dış paydaşlarla yapacağı proje teşviklerinin arttırılması hem de öğrencinin danışman dışında başvurabileceği burs programlarına teşvik mekanizmasına yönelik çalışmalar çoğaltılmalıdır.

6. Enstitünün 2025 yılı Ar-Ge performansı nicel olarak (yayın sayısı hedefi gibi) başarılı görünse de, bu başarının doktora seviyesine yayılması ve dış kaynaklı (sanayi/uluslararası) fonlarla desteklenmesi, birimin sürdürülebilir araştırma kalitesi için temel gerekliliktir. Ar-Ge çıktılarının niteliğini artırmak adına yapılacak yayın sayısının arttırılması ve buna yönelik hali hazırda yapılan çalışmalara ek teşvik mekanizmalarının oluşturulması ile hedeflenen sayılara ulaşılması daha hızlı olacaktır.

Araştırma ve Geliştirme Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Disiplinlerarası program sayısının arttırmadığı (Hedef 2, Gerçekleşen 0) görülmektedir. Araştırma performansını artırmak için bu alanın neden kapalı kaldığı irdelenmelidir.	Farklı anabilim dallarının, ortaklaşa yürütebileceği 'hibrit' müfredatların oluşturulması için disiplinlerarası bir çalışma komisyonu kurulabilir.
2	Sanayi odaklı tezlerin sınırlı kalması bir zayıflık olarak not edilmiştir.	Sanayi projelerine yönelik özel burs veya teşvik modelleri önerilmelidir.
3	2025 yılı raporunda burs alan öğrenci verisi bulunmamaktadır, bu durum araştırma kapasitesini artırmak için bir engel teşkil edebilir.	Dış paydaş burslarına yönelik süreçler, Ar-Ge Koordinatörlüğü aracılığıyla e-posta üzerinden yürütülmektedir. Ek olarak, enstitü web sitesinde yer alan 'Duyurular' sekmesi, güncel burs fırsatlarını kapsayacak şekilde interaktif bir portal haline getirilebilir.
4	Enstitüsü bünyesinde, 2025 yılında planlanan sempozyum/kongre hedefi gerçekleştirilememiştir.	BAP ile desteklenen projelere (2025 yılında 5 adet tez çalışmasını destekleyen BAP projesi mevcut), proje çıktısı olarak sempozyum/kongre

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
		hedefi eklenmesi gibi teşvik çalışmaları yapılabilir.
5	Enstitüsü bünyesinde, 2025 yılında 31 tez tamamlanmış, ancak bu tezlerden türetilen akademik yayın sayısı (makale, bildiri vb.) 8 olarak gerçekleşmiştir.	Yüksek lisans öğrencileri için 'mezuniyet yayın şartı' getirilmesi durumu yeniden söz konusu edilmiştir. Bu durumla ilgili sonuca ulaşılabilecek bir karar alınıp, işleme konulması önerilmektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

Enstitü tarafından toplumun sorunlarının çözümüne derslerde, araştırmalarda ve tez-projelerde, toplum sorunlarını öncelikleyken bir anlayışı benimsenmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik SP kapsamında hedef ve performans göstergelerinin belirlenmesi, yıllık olarak değerlendirilmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Uluslararası ve Ticaret Anabilim Dalı tarafından başlatılan Tez Havuzu çalışması önemli bir girişim olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda yapılan çalışmaların sonuçlarının ilgili paydaşlarla düzenli olarak paylaşılması ve diğer anabilim dallarının da benzer çalışmalara yönlendirilme çaba içerisinde olması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Gelişmeye açık yanlar Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Toplumsal katkı performansına destek vermek amacıyla, bölgede yer alan dezavantajlı gruplara yönelik sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin tezlerin veya seminer konularının	

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
	belirlendiğine dair gerekli düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır	
2	2024 hedefleri arasında olan Sosyal Sorumluluk Projelerinin gerçekleştirilememesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.	

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

BİDR'in hazırlanmasında ve saha ziyareti kapsamında başta Kalite Komisyonu Başkanı ve üyeleri, Enstitü müdürü ve yardımcıları, akademik ve idari personel ile öğrencilerin takımımızın değerlendirmelerine yaptıkları katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Takımımız tarafından Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nün BİDR'in incelenmesinde ve saha ziyaretinde Kalite Güvence Sistemi(KGS) kapsamında yapılan planlamalar ve uygulamalar elde edilen verilerin izlenmesi önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Kalite Komisyonu tarafından Kalite Kültürünün üst yönetimde yaygınlaşması konusunda yapılan faaliyetler önemli düzeydedir. Ancak bunun sürdürülebilir bir şekilde anabilim dalları düzeyinde de yürütülmesinde üst yönetiminin liderlik yapması önerilmektedir.

KGS kapsamında çok sayıda uygulama ve mekanizmalardan elde edilen veriler Kalite Komisyonu tarafından izlenmekle birlikte değerlendirme ve önlem alma kapsamında üst yönetimin etkin bir şekilde sahiplenmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir. İç ve Dış paydaşların bulunduğu Danışma Kurulu sadece Enstitü düzeyinde olması ve özellikle dış paydaşların dağılımı açısından faaliyetlere katkısının düşük olacağı değerlendirilmektedir. Danışma Kurullarının program bazında yapılandırılması, dış paydaş olarak alanında bilinen öğretim üyelerinin seçilmesi yapılacak tezlerin ve diğer bilimsel çıktılarının değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.

Eğitim-Öğretim kapsamında programların tasarımı, güncellenmesi, ders kazanımları, ölçme ve değerlendirme, öğretim yöntem ve teknikleri, AKTS gibi alanlarını bütüncül olarak kapsayan Öz değerlendirme Raporu (ÖDR) az sayıdaki programda hazırlandığı saptanmıştır. Diğer programlarda yaygınlaştırılması ve Akran Değerlendirme ve Akreditasyon programlarına dahil edilmesi çalışmalarına başlanması elzemdir.

Araştırma ve Geliştirme politikası/stratejisi kapsamında yapılan faaliyetlerin anabilim dalı ve akademik personel düzeyinde izlenmesi, paydaşlar ile birlikte değerlendirilmesi ve önlemler alınmasına yönelik faaliyetleri kapsayan Araştırma Performansın iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Toplumsal Katkı kapsamında çok sayıda yürütülen faaliyetler bulunmakla birlikte paydaşlara birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmasının önem taşımaktadır. Değerlendirme takımımız tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda ortaya konulan iyileştirmeye açık yönlerin giderilmesi kapsamında yapılan öneriler ve bu doğrultuda yapılacak faaliyetlere katkı sunacağına inanmaktayız.